Т 7
491
Барщевский

5 7/491

ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ КАЖДОМУ РАБОЧЕМУ И КРЕСТЬЯНИНУ О СВОЕМ ГОСУДАРСТВЕ

ОБЩЕСТВЕННО ПРАВОВАЯ БИБЛИОТЕКА

А. БОРЩЕВСКИЙ

СОВЕТСКИЙ СУД
И
КАК ВЕДУТСЯ В НЕМ ДЕЛА

■■■

Кн. 8.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО НАРКОМЮСТА УКРАИНЫ
1925.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО НКЮ УССР.

С 7-го ноября выходит общественно-правовая библиотека под названием,

„Что нужно знать каждому рабочему и крестьянину о своем государстве"

Под ред. Ю. П. МАЗУРЕНКО, А. Л. МАЛИЦКОГО, А. Е. СЕМЕНОВОЙ, С. А. ПРИГОВА и Г. А. ЦАРИКОВСКОГО.

1. Как рабочие и крестьяне строят свое государство и управляют им.
2. Народы Советских республик и охрана их национальных прав.
3. Организация права и обязан. сельсовета, РИК'а и окрисполкома.
4. Как своими международными договорами Советская власть защищает интересы трудящихся.
5. Советская власть и церковь.
6. Как избираются советы на Украине.
7. Прокуратура—око рабочих и крестьян.
8. Красная Армия.
9. Что считается преступлением в рабоче-крестьянск. государстве.
10. Взятка.
11. Кто и как в Советском государстве раскрывает преступления.
12. Народный суд и как ведутся в нем дела.
13. Как ведутся уголовные дела.
14. Как ведутся гражданские дела.
15. Как относится пролет. суд. к несовершеннол. правонарушителям.
16. Права наследования в Советском законодательстве.
17. Куда и кому направлять жалобы.
18. Пользование землей по Советскому законодательству
19. Права сельских хозяев на городские земли.
20. Судебно-земельные комиссии.
21. Землеустройство.
22. Лесное законодательство.
23. Крестьянский двор.
24. Комитеты незаможных селян.
25. Комитеты взаимопомощи.
26. Батрачество и всеработземлес.
27. Единый с.-х. налог.
28. Как получить крестьянину кредит.
29. Сельско-хозяйственные коллективы коммуны.
30. Государственно-кооперативное страхование.
31. Кооперация на селе.
32. Местный бюджет.
33. Промысловые артели и союзы.
34. Брак и семья по Советскому законодательству.
35. Как Советский закон охраняет права женщин и детей.
36. Правовое и экономич. положение женщины в Советск. государ.
37. Ограничение права собственности по Советск. законодательству.
38. Законы о труде.
39. Социальное страхование.
40. Социальное обеспечение и инвалиды.
41. Жилищное законодательство и коммунальные услуги.
42. Права и обязанности завкомов, месткомов, делегатских собраний и конфликтно-расценочных комиссий.
43. Частная и государственная торговля.
44. Какими налогами облагается городское население.
45. Печать, рабкоры, селькоры и военкоры.

ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВАЯ БИБЛИОТЕКА

Г 7/491

Кн. 8

А. БОРЩЕВСКИЙ

СОВЕТСКИЙ СУД И КАК ВЕДУТСЯ В НЕМ ДЕЛА

Юридическое Издательство Наркомюста УССР
ХАРЬКОВ—1925

347.97 (4771) (023) = 9171

Харьк. Школа
Печатного Дела
им. тов. Багинского

Зак. № 344. Тираж 10000 экз.

Глава I.

Затушевывание буржуазией классовой сущности суда.

Лживость буржуазного принципа — равенство всех граждан перед законом.

В числе органов буржуазного государства, служащих делу угнетения и обмана трудящихся масс, на одном из первых мест стоит буржуазный суд. Вся суть всякого буржуазного принуждения заключается в замалчивании, затушевывании перед трудящимися классового значения власти капиталистов и, в частности, их судов. Возьмем для примера наиболее нам известный суд царской России или России временного правительства Керенского, который по существу, по составу своему, по задачам, которые он себе ставил, ничем не отличался от суда любого буржуазного государства. Буржуазные юристы, судьи, прокуроры,

адвокаты, т.-е. люди, хорошо знакомые с законодательством, пытались и пытаются прикрыть подлинную классовую сущность буржуазного суда, направленного на угнетение трудящихся, путем лживого уверения трудящихся в том, что все граждане равны перед законом, и суд действует, не делая разницы между буржуазией и пролетариатом. Правосудие они изображают в виде языческой богини Фемиды с завязанными глазами, держащей в руках весы правосудия: она, дескать, не видит, не различает, кто предстал перед судом, к какому классу он принадлежит, выносит будто бы приговоры и решения, на основании представленных доказательств.

Посмотрим, к чему сводятся на деле эти заверения, которые звучат так красиво. Равенство перед законом должно означать, что каждый гражданин является в одинаковой мере ответственным перед судом за свои поступки, независимо от пола, возраста, вероисповедания, убеждений и классового положения.

Классовый состав буржуазного суда.

Но как в действительности проявляется и может проявляться равенство перед законом в классовом государстве? Чтобы ответить на этот вопрос, обратим внимание прежде всего на состав, скажем, судей царской России. Мы имели и земских начальников, и мировых судей, и окружные суды, и судебные палаты, и сенат, и целую сеть военно-окружных судов. Судьи во всех этих судебных учреждениях по своему происхождению и воспитанию, по своим родственным и общественным связям представляли собой плоть от плоти буржуазного общества. Для того, например, чтобы быть земским начальником или мировым судьей надо было иметь довольно большой имущественный ценз (большое количество собственной земли или большой собственный дом), или окончить высшее учебное заведение. Каков имущественный ценз пролетария или бедняка-селянина, нам известно—рабочие руки. Равным образом мы знаем, как доступна была школа вообще, а высшая тем более для рабочих и крестьян. „Кухаркиным детям нет места в высшей

школе“,—сказал министр народного просвещения—граф Делянов. Мог ли быть при таких условиях рабочий или крестьянин судьей? Конечно, нет. Тысяча нитей соединяют судей буржуазного суда с буржуазией, и в то же самое время целый мир отделяет их от пролетариата. Таким образом, суд буржуазного государства по своему составу—суд классовый. Этот классовый характер судебных учреждений подтверждается тем, что судьи обыкновенно относятся к преступникам в уголовных делах и к сторонам в гражданских делах различно, в зависимисти от того, к какому классу последние принадлежат. Мы знаем, например, что царский закон очень сурово карал за изнасилование. Мы знаем также десятки и сотни тысяч случаев изнасилования крестьянских девушек, горничных дворянами помещиками. В большинстве случаев подобного рода преступления и не доходили до суда, а оканчивались тем, что преступник-дворянин, пользуясь невежеством потерпевшей, выгонял из своего дома униженную, оскорбленную девушку, угрожая ей всякими ужасами, а в лучшем случае—бросал

ей в лицо несколько рублей. Но за последние 2-3 десятка лет существования царской России, благодаря тому, что чувство человеческого достоинства и сознание широких трудовых масс значительно выросло, до суда дошло довольно большое количество подобного рода дел об изнасиловании, но судебная практика царской России не знает ни одного случая осуждения по закону хотя бы одного такого насильника-помещика. В этих делах всегда ярко вырисовывался классовый характер, классовый состав суда. Таких примеров можно было бы привести очень много. Для расправы со своими классовыми врагами буржуазные государства организовывают особые суды с особым подбором судей. Так, в царской России дела по обвинению в преступлениях против царского строя рассматривались не окружными судами, которыми рассматривались все уголовные дела, а особым составом Судебной Палаты, а в местах, объявленных на военном или чрезвычайном положении (а в таком положении, особенно в последние 15 лет, находилась почти вся Россия)—военно-окружными или

даже военно-полевыми судами. В этих специальных судах состав был уже отборный, надежный. В эти суды не только рабочий или крестьянин, но и не всякий буржуй или дворянин мог пробраться в судьи. Прежде чем попасть в судьи этих специальных судов, нужно было пройти хорошую школу, доказать на практике свою преданность и готовность пойти на все, продать свою совесть для защиты интересов господствующего класса капиталистов. Примером такой продажности судей в буржуазном государстве может служить суд в буржуазно-демократической Швейцарии над убийцами нашего полномочного представителя в Италии, тов. Воровского. Убийца, белогвардеец Конради, не отрицал, что он совершил убийство тов. Воровского, но буржуазный суд оправдал убийцу, потому что от руки его пал ненавистный капиталистам коммунист, защитник интересов трудового народа. Это на лицемерном буржуазном языке называется равенством всех граждан перед законом.

Классовая сущность буржуазного законодательства.

Но не только одно это обстоятельство (состав суда) придает суду буржуазных государств резко классовый характер; буржуазный суд приобретает неподдельно классовое значение, главным образом, благодаря тем законам, которые он призван применять, законам, которые устанавливают классовое господство буржуазии.

Можно привести много примеров тому, как царское законодательство защищало и охраняло интересы господствующего класса, т. е. интересы помещиков и фабрикантов, заводчиков, банкиров и торговцев.

Царская Россия представляла собой помещичье-буржуазное государство, в котором государственная власть была сосредоточена, главным образом, в руках дворянства. Сам царь с гордостью считал себя „первым“ дворянином России. За последние 40—50 лет дворянство начало вырождаться и разоряться. Благодаря вековому безделью дворянства, благодаря разгулу и кутежам, которым оно предавалось, — дворянские имения начали постепенно продаваться с молотка, начали пере-

ходить к разжиревшей буржуазии и кулакам. Царское (по существу дворянское) правительство принимало всякие меры, направленные к предотвращению дальнейшего разорения дворянства. Были установлены всякого рода льготы по взиманию налогов с дворянских земель, был учрежден дворянский земельный банк, который выдавал под дворянские имения почти беспроцентную ссуду в размере, иногда превышающем стоимость самого имения. С целью сохранения в руках именитых дворян крупных землевладений и для предотвращения дробления этих имений на мелкие части, был издан закон о майоратных имениях, в силу которого такого рода имение не могло быть продано без особого разрешения самого царя и переходило по наследству не ко всем наследникам умершего владельца имения, а только к старшему сыну. Осталось, например, после смерти владельца майоратного имения в 10000 десятин земли 5 наследников. По этому закону все имение переходило по наследству к одному старшему сыну. Если бы остальные наследники предъявили иск о выделении каждому из них части этого имения, судья обя-

зан был отказать в иске, он скован был дворянско-помещичьим законом, стремившимся сохранить громадные земельные имущества в одних руках. Или такой пример. Царский закон запрещал судье в гражданском споре, т. е. споре об имуществе, по своему почину требовать о той или другой стороны представления доказательств (документов, свидетелей) ее прав. Каждая спорящая сторона обязана была сама, по своему усмотрению, представить те или другие доказательства; и только представленными доказательствами суд обязан был руководствоваться при вынесении решения. Очень часто судья чувствовал и знал, что стоило бы ему предложить истцу или ответчику представить определенную справку, и представивший справку безусловно выиграл бы дело, но царский закон запрещал судье это делать, т. е. прийти на помощь той или другой спорящей стороне. Этот, на первый взгляд, глупый, бессмысленный закон имеет глубоко классовый характер: когда в суде шел спор между буржуем или помещиком с одной стороны и рабочим или бедным крестьянином с другой, то к услу-

гам первых (буржуев и помещиков) была целая армия спецов-адвокатов, которые и без помощи судьи знали законы и знали, какие документы надо представить и на каких свидетелей надо сослаться, чтобы доказать свою правоту; рабочие же и бедняки-крестьяне сами не знали чрезвычайно сложных и запутанных царских законов, а пригласить себе в помощь спеца-адвоката они не могли за отсутствием средств; благодаря этому, они сплошь и рядом проигрывали в суде дела только потому, что не знали, какую справку, какой документ надо было представить. Из приведенных примеров (их можно было бы привести сколько угодно) видно, что царский суд имел классовое значение не только вследствие классового судейского состава, но и потому, что применял законы, выгодные исключительно для капиталистов.

Красиво звучащие слова — „равенство перед законом“ — в лучшем случае означают только то, что всякий нарушитель закона, охраняющего интересы господствующего правящего класса, должен предстать перед судом: нарушитель буржуазного закона — рабочий,

крестьянин карается, как классовый враг правящего класса; нарушитель буржуазного закона, если он сам принадлежит к буржуазному классу, карается иногда также строго, как нарушитель единства буржуазного класса, как предатель классовых интересов. Интересы господствующего класса в целом—превыше всего, это—святая святых, перед которой все должны преклоняться, которой все должны служить; но пролетарий несет особенно суровую кару в том случае, если он нарушит законы, охраняющие интересы буржуазии в целом—вот в чем заключается „равенство перед законом".

Независимость буржуазного суда.

Другой способ обмана трудящихся в буржуазном государстве заключается в лживом утверждении находящихся на службе у капитала юристов, что суды якобы „независимы".

Независимость суда предполагает, что судья должен выносить приговор и решение по своему разумению, по своей совести и убе-

ждению, не поддаваясь никакому внешнему давлению или воздействию; что суд является органом государственной власти, не только независимым от общества, но даже возвышающимся над ним. В сущности же понятие о независимом суде лишено всякого реального (действительного) содержания, ибо, как мы выше указывали, судьи буржуазного общества в силу своего происхождения, воспитания и общественного положения настроены в пользу буржуазии; кроме того, классовое законодательство буржуазного государства заставляет их постановлять приговоры и решения, отвечающие интересам буржуазии. Неверно поэтому утверждение, будто судьи выносят свои приговоры и решения совершенно свободно, прислушиваясь только к голосу своей совести, возвышаясь над классовыми законами. Утверждений, уверений, клонящихся к обману трудящихся, к затушевыванию классового характера буржуазного суда и буржуазного законодательства, продажные капиталистам юристы провозглашают бесчисленное множество. Так, царский закон знал принцип „несменяемости“ судей. Это

должно было означать, что ни один судья, ни один следователь не мог быть не только уволен, но даже переведен из одного района в другой иначе, как с его согласия или по суду. Между тем, в действительности закон о „несменяемости“ судей оставался только на бумаге, был, как говорят, фикцией, обманом трудящихся. Стоило судье, рассматривавшему дело, в котором сталкивались интересы, скажем, крупного, знатного помещика с интересами крестьян, вынести решение не в пользу помещика, стоило, особенно в политических процессах (делах), которые создавались царским правительством для расправы со своими классовыми врагами, судье не выполнить указаний центра, как такой судья не по суду, а в административном порядке, по распоряжению министра юстиции, не только увольнялся с должности, но подвергался, кроме того, всякого рода гонениям и преследованиям.

Суд — орган диктатуры господствующего класса.

Таким образом, мы можем сделать следующий вывод: суд, являясь ветвью государственной власти, представляет собою одно из орудий принуждения, один из органов диктатуры того класса, который в данный момент управляет страной. В буржуазных государствах юристы, покорные слуги буржуазии, прикрывают классовый характер правосудия лицемерными утверждениями о „равенстве перед законом“, о „независимости“ суда, о „несменяемости судей“.

Все эти лживые уверения провозглашаются лишь для того, чтобы затушевать действителность, чтобы окутать туманом классовый характер судебных учреждений. В действительности суды буржуазного государства — замаскированные классовые суды; его правосудие — замаскированное классовое правосудие.

Глава II.

Пролетариат не скрывает, а подчеркивает классовый характер своего суда.

Пролетариат, взяв власть в свои руки, не пользуется старой государственной машиной, а разрушив ее,—создает новую.

До сих пор мы говорили о суде в тех странах, где государственная власть сосредоточена в руках угнетателей, эксплоататоров, в руках рабовладельцев, дворян-крепостников и буржуазии. 7-го ноября (25-го октября, по старому стилю) 1917 года русский пролетариат, а вслед за ним пролетариат других республик, входящих в состав союза советских социалистических республик, а в частности и пролетариат Украины,—при активной помощи беднейшего крестьянства, низверг господство буржуазии в лице Временного правительства Керенского в России, в лице центральной рады и Петлюры на Украине, и взял государственную власть в свои руки. Но учитывая опыт Парижской Коммуны и помня заветы великих учителей и вождей рабочего

класса—Карла Маркса и Фридриха Энгельса — русский пролетариат, начав под руководством Коммунистической Партии гражданскую войну, знал, что захват государственной власти— это только первый шаг на длинном тернистом пути пролетарской революции, что—„рабочий класс не может просто овладеть готовой государственной машиной и пустить ее в ход для своих собственных целей". (Предисловие к „Манифесту Коммунистической партии"). „Необходимо не передавать из одних рук в другие бюрократическо-военную машину, а сломать ее, и именно таково предварительное условие всякой действительно пролетарской, социалистической революции",— пишет т. Ленин в своей книге „Государство и революция". Авангард русского рабочего класса — коммунистическая партия во главе с т. Лениным ясно и отчетливо сознавали, что вместе с уничтожением классового господства буржуазии должен быть уничтожен весь старый государственный строй управления и суда; необходимо до основания разрушить укрепленные позиции буржуазии, каковыми являются, главным образом, армия, органы упра-

вления — полиция, жандармерия и суд; дальнейшее сохранение прежних органов власти, хотя бы и реформированных (измененных), явилось бы только тормазом, лишним грузом для громадной предстоящей творческой работы пролетариата. Русский пролетариат, вырвав государственную власть из рук буржуазии, понял, что взять власть в свои руки недостаточно, а для того, чтобы удержать эту власть в своих руках, чтобы получить возможность создать пролетарское государство и расчистить путь к социализму,—необходимо в корне уничтожить буржуазную государственную чиновничью организацию и на ее место поставить новую революционую организацию, неразрывно связанную с классовыми интересами пролетариата и твердо опирающуюся на его классовое господство. И действительно, как только русский пролетариат одержал победу над буржуазией, как только государственная власть перешла в руки рабочих и крестьян в лице советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, как только были организованы центральные органы революционной пролетарской власти

в лице Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров, было приступлено к расформированию основного оплота буржуазной власти — к расформированию царской армии, после чего приступили к упразднению всех органов управления, в первую очередь—полиции и жандармерии, а затем уничтожили старые буржуазные судебные учреждения.

Тут необходимо указать, что советская власть не только не скрывала и не скрывает, подобно буржуазии, своего классового господства, но открыто перед всеми признает свой классовый характер, признает, что советское государство есть диктатура беднейших трудящихся масс. Советская власть подчеркивает свой классовый характер в самом названии советского правительства — Рабоче-Крестьянское Правительство. Советская власть лишает избирательных прав и права занимать должности в государственных учреждениях представителей тех классов, которые враждебны пролетариату и крестьянству.

Чрезвычайные комиссии.

Приступая в первые дни после Октябрьской революции к упразднению органов насилия и принуждения побежденной буржуазной власти, пролетарская власть имела перед собой коренную задачу—борьбу с бурлящей кругом контр-революцией и с поголовным отказом в помощи рабоче-крестьянскому государству со стороны всего чиновничьего мира и почти всей, так называемой, интеллигенции (ученые, инженеры, врачи, юристы, учителя, агрономы), которые срывали все усилия Советской власти как-нибудь наладить движение новой пролетарской государственной машины.— В это время созданы были чрезвычайные комиссии, которые явились классовыми органами быстрой, беспощадной расправы со всеми врагами пролетарской революции. Но по мере того как разрушительная работа, т.-е. упразднение старых органов власти, была выполнена, и необходимо было приступить к созидательной работе, к организации новых органов власти, Советская власть, помимо чрезвычайных комиссий, создала и в области правосудия свои собственные органы: на-

родные суды и революционные трибуналы. В Советском государстве, которое открыто выявило свой классовый характер в форме диктатуры пролетариата и открыто стало пролетарским государством, суды также стали функционировать в качестве пролетарских классовых учреждений.

Упразднение б. царских судебных органов и организация пролетарского суда.

Так, на Украине, как только Советская власть в начале 1919 г. успела укрепиться, организовать центральные органы власти, уже 14-го февраля 1919 г. был издан декрет Совнаркома „О Суде", коим было постановлено:

1. Упразднить все судебные учреждения, существовавшие на территории Украины до установления Советской власти (генеральный суд, судебные палаты, окружные суды, съезды мировых судей, мировые суды, суды военные, морские, волостные, коммерческие и другие), а также все состоявшие при прежних судебных местах учреждения и организации

(прокурорский надзор, нотариат, присяжную и частную адвокатуру и т. д.).

2. Утвердить „Временное Положение о Народных Судах и Революционных Трибуналах Украинской Социалистической Советской Республики".

3. Поручить Народному Комиссариату Юстиции установить срок и порядок ликвидации старых судебных учреждений и введения в действие указанного в ст. 2 этого декрета „Временного Положения", а также издание подробной инструкции.

Потребность в пролетарском суде так сильно ощущалась, что едва успел быть опубликован вышеприведенный декрет „О Суде" и „Временное Положение о Народных Судах и Революционных Трибуналах", все губернские и уездные исполкомы, не дожидаясь инструкции Народного Комиссариата Юстиции, приступили к ликвидиции старых и организации новых пролетарских судебных учреждений — революционных трибуналов и народных судов.

Глава III.

Единый народный суд.

Упрощение системы суда. Рабоче-Крестьянская власть сознавала необходимость и целесообразность замены до крайности громоздкой организации буржуазного суда с бесчисленным множеством разнообразных судебных инстанций более простой организацией единого народного суда. Прохождение дела по различным судам всегда было и остается наиболее выгодным для имущих классов. Располагая целой армией наемных адвокатов, богатые слои населения имеют возможность добиваться в более высоких судебных установлениях, находящихся в большинстве случаев за сотни, а иногда и тысячи верст от места жительства спорящих сторон, благоприятных для себя решений, в то время, как истец-бедняк бывает вынужден бросить ведение дела за отсутствием средств не только для уплаты адвокату, но и для поездки в суд.

Организация единого народного суда с ее двумя инстанциями значительно сокра-

щает срок, который необходим для прохождения дела с момента поступления в суд и до окончательного его разрешения. Если и теперь еще наблюдается судебная волокита, то это объясняется с одной стороны несовершенством пока всех советских учреждений, которые с каждым годом мирного строительства все более и более улучшаются, а с другой—загруженностью камер народных судов громадным количеством дел, вследствие недостаточного количества участков народных судей; недостаток участков нарсудей объясняется нашей нищетой, бедностью, явившейся результатом империалистической кровавой бойни и гражданской войны. Но народный суд Рабоче-Крестьянское Правительство рассматривало и рассматривает, как основной суд пролетарского государства.

Революционные трибуналы.

В первые же месяцы и годы революции, в разгар гражданской войны, явилась необходимость на-ряду с народным судом организовать революционные трибуналы. Задача революционных трибуналов состояла в

том, чтобы быстро и беспощадно судить врагов пролетарской революции; революционные трибуналы являлись одним из орудий подавления долго несдававшейся буржуазии, и в этом отношении они являлись такими же органами пролетарской обороны и нападения, как чрезвычайные комиссии. Разница заключалась в том, что чрезвычайные комиссии расправлялись с врагами революции в тех случаях, когда интересы революции требовали быстрой, решительной, не терпящей отлагательства расправы, когда судебное разбирательство являлось совершенно излишним и даже вредным; революционные же трибуналы рассматривали дела о контр-революционных деяниях, о государственной измене, о шпионаже, о преступлениях по должности, саботаже и спекуляции (ст. 8 Временного Положения о революционных трибуналах), которые не требовали быстрой расправы, которые гораздо целесообразнее было рассмотреть публично в судебном заседании, так как подобного рода публичные, всенародные процессы имели и имеют громадное поучительное, воспитательное значение для широких

пролетарских и крестьянских масс. Революционные трибуналы, как и чрезвычайные комиссии, не являются постоянными, основными судебными учреждениями. Это — органы пролетарской революции; их деятельность необходима лишь до тех пор, пока продолжается ожесточенная классовая борьба; по мере того как стихает революционная буря, по мере того как ослабевает явное и скрытое сопротивление буржуазии, кулаков и их соратников, чрезвычайные революционные суды становятся излишними. И революционные трибуналы, будучи чрезвычайными судами, должны прекратить свое существование с того момента, как исчезают исключительные обстоятельства, потребовавшие особенно решительных мероприятий.

Ликвидация трибуналов, чрезвычайных судов.

Как только была закончена длившаяся почти 4 года ожесточенная борьба на фронтах, как только были ликвидированы политические банды, терзавшие советские республики, особенно Украину, не дававшие

Рабоче-Крестьянскому Правительству и всем трудящимся перейти к мирному строительству, к восстановлению разрушенного империалистической бойней и гражданской войной народного хозяйства, как только пролетариат и беднейшее крестьянство одержали победу над буржуазно-кулацкой контр-революцией, наступавшей на пролетариат как извне, так и изнутри, — Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет с целью объединить и упростить наш судебный аппарат постановил ввести в действие на территории УССР с 1 февраля 1923 г. „Положение о судоустройстве“ (такое же Положение введено в других советских республиках). На основании этого „Положения о судоустройстве“ на территории УССР прекратили свое существование революционные трибуналы, кроме военных, и „в целях ограждения завоеваний пролетарской революции, обеспечения интересов государства, прав трудящихся и их объединений“ — начинает действовать единая система судебных учреждений:

1) Народный суд в составе постоянного народного судьи,

2) Народный суд в составе того же постоянного народного судьи и двух народных заседателей,

3) Губернский суд и 4) Верховный Суд УССР.

Таким образом, нормальный (противопоставляется чрезвычайным судам) пролетарский суд, созданный в первые дни Советской власти на развалинах старого буржуазного суда в форме народного суда, пережил конец гражданской войны и еще долго будет существовать.

Классовый состав народного суда.

Мы уже говорили, что Советская власть, создавая свой суд, нисколько не скрывала и не скрывает его классового характера. Как ныне отмененное „Положение о народном суде“, так и „Положение о судоустройстве“ подчеркивает прежде всего классовый состав народного суда: постоянные народные судьи и члены губернских судов избираются губисполкомами из числа лиц, пользующихся избирательным правом в Со-

веты и обладающих двухгодичным стажем ответственной политической работы в рабоче-крестьянских общественных, профессиональных или партийных рабочих организациях или двухлетним стажем практической работы в органах советской юстиции не ниже народного следователя. Таким образом, первым основным условием для избрания в народные судьи или в члены губернского суда является пользование избирательным правом в советы. Мы знаем, что на основании нашей конституции (основные законы республики) буржуазия, фабриканты, заводчики, банкиры, помещики, кулаки, торговцы и вообще лица, эксплоатирующие чужой труд и получающие нетрудовой доход, избирательным правом в советы не пользуются; этим правом пользуются только трудящиеся: рабочие, служащие и беднейшее крестьянство. Да это понятно: когда пролетариат и беднейшее крестьянство становятся у власти, то нельзя допустить, чтобы судьями над ними были их классовые враги. Пролетариат не может рассчитывать, что представители капитала или крупного землевладения будут проводить в жизнь

декреты, направленные к уничтожению господства капитала. Судьи выбираются только трудящимися и только из трудящихся. Не могут быть народными судьями и членами губернского суда хотя бы и трудящиеся, но опороченные по суду или исключенные из общественных организаций (профессионального союза, комитета незаможных селян, комитета взаимопомощи, кооперации и т. д.) за порочащие поступки.

Институт народных заседателей.

И в упраздненном царском суде иногда слушались дела при участии так называемых присяжных заседателей. Присяжные заседатели привлекались только в окружных судах, где рассматривались дела по обвинению в тяжком преступлении чисто уголовного характера (грабеж, убийство и т. д.); менее тяжкие преступления, подсудные мировому суду, рассматривались единолично мировым судьей; должностные преступления и преступления политического характера (против царского строя), а также все гражданские дела

рассматривались без участия присяжных заседателей.

В советском суде все уголовные дела, кроме небольшого числа дел, временно подсудных чрезвычайным сессиям губернских судов, а такжс все гражданские дела, рассматриваемые по существу в обще-исковом порядке, слушаются при обязательном участии двух народных заседателей.

Кто мог быть в царском суде присяжным заседателем? Помещик, фабрикант, купец и кулак. Мы могли сплошь и рядом видеть в числе 12 присяжных заседателей несколько „сереньких“ в зипунах и свитках, в смазных сапогах крестьян. Это были крупные куркули, кулаки, владевшие большим количеством земли или другим недвижимым имуществом, так как без имущественного ценза нельзя было попасть в присяжные заседатели; это сельские пауки — эксплоататоры, которые по своей непримиримой классовой ненависти к рабочему, батраку, бедняку-селянину могут дать любому помещику, фабриканту сто очков вперед. Народными заседателями советского суда, как и народными судьями, могут быть

только трудящиеся, граждане обоего пола, имеющие право избирать и быть избранными в местные советы (ст. 15 „Полож. о судоустройстве“). Таким образом, советский суд по составу своему имеет ярко выраженный классовый пролетарский характер: основным элементом советского суда являются народные судьи и члены губернских судов, избираемые местными исполкомами, а непосредственное участие в судебной деятельности рабочих и крестьянских масс достигается введением в состав суда народных заседателей, участвующих в разрешении дел на равных правах с постоянными судьями.

Пролетарский закон охраняет рабочих и крестьян.

Мы уже указывали, что буржуазно-помещичий суд царской России руководствовался, а в буржуазных странах и теперь руководствуется в своих решениях и приговорах законами, составленными в интересах класса эксплоататоров; мы указывали, что каков бы ни был состав суда — он уже заранее ограничен в своих постано-

влениях целыми томами законов, которыми обеспечиваются привилегии капиталистов и бесправие трудящихся масс. Но вместе с падением власти буржуазии было разрушено и старое право, построенное на началах частной собственности; старое буржуазное право с установлением советской власти уступило место новому революционному пролетарскому правосознанию. У нас на Украине во Временном Положении о народных судах и революционных трибуналах от 20 февраля 1919 г. указано, что „при разрешении дел народный суд безусловно подчиняется декретам рабоче-крестьянского правительста Украины, а поскольку те или иные вопросы не предусмотрены декретами, руководствуется в первую очередь интересами социалистической революции и социалистическим правосознанием“ (ст. 49). Такого рода Положения были изданы и в других советских республиках.

Понятно, что вначале, в первый период Советской власти, когда все должно было подчиняться и служить интересам продолжавшейся в то время ожесточенной гражданской войны, когда условия борьбы могли меняться

и менялись чуть ли не каждую неделю, когда имущественные взаимоотношения были сведены к нулю, в такое время, когда происходила ломка старого, и намечались лишь вехи нового социалистического общества,— представлялось невозможным и совершенно ненужным издавать более или менее постоянные законы. В это время издавались лишь основные декреты, намечались лишь вехи, общее направление деятельности всех советских учреждений, в том числе и суда. Главным руководящим началом для советского суда и почти единственным источником права в эпоху военного коммунизма были: революционная целесообразность и социалистическое правосознание, которые предоставляли широкий простор усмотрению судебных органов. О кодексах (сборники законов) тогда нельзя было и думать. Обеспечением же того, что именно революционной совестью и социалистическим правосознанием будут руководствоваться судьи в своих решениях и приговорах, служил классовый состав суда.

Советское законодательство в связи с новой экономической политикой.

Ликвидация внутренних и внешних фронтов дала возможность Советской власти перейти к мирному строительству; основной задачей Соввласти в эту пору было восстановление народного хозяйства; решительным шагом в этом направлении был переход от военного коммунизма к новой экономической политике. Первым актом этого перехода был декрет о замене продразверстки продналогом. Этим декретом устанавливались строго-определенные обязанности крестьянина перед рабоче-крестьянским государством. В силу этого декрета сельско-хозяйственные продукты, остававшиеся после выполнения продналога, могли быть реализованы крестьянином по его усмотрению, т.-е. крестьянин получил возможность свободно распоряжаться излишками своего труда. Этот декрет, таким образом, регламентировал (ввел в определенные рамки, разрешил, узаконил) свободную торговлю, вольный рынок, где крестьянин из села и рабочий из города сходятся для свободного обмена своих продуктов. Одновре-

менно с этим Советская власть, оставляя в своих руках важнейшие хозяйственные отрасли (землю, крупную промышленность, транспорт и внешнюю торговлю), остальные отрасли народного хозяйства с целью привлечения частного капитала для скорейшего развития производительных сил страны предоставляет частным лицам. Само собой понятно, что ни один капиталист, ни один предприниматель не согласился бы приложить свой капитал к промышленности и торговле, если бы не были изданы законы, которыми обеспечивались бы в течение более или менее продолжительного времени неприкосновенность самого капитала и право получать определенный доход на затраченный им капитал. Таким образом, возрождение свободной торговли, частной мелкой и средней промышленности, возникновение арендных отношений между государственными и общественными организациями и частными лицами вызвало необходимость в издании законов, которые регулировали бы отношения частных лиц между собой и частных лиц с государством в области имущественных отноше-

ний. Это было достигнуто изданием гражданского кодекса. В это же время назрела необходимость установить определенность земельных отношений в среде самого крестьянства, что было достигнуто изданием земельного кодекса.

В связи с появлением частной промышленности, частных предприятий, на которых применяется наемный труд, необходимы были законы, которые не допускали бы чрезмерной эксплоатации рабочих, которые обеспечили бы неприкосновенность, незыблемость таких экономических завоеваний революции, как восьмичасовой рабочий день, социальное страхование, охрана здоровья во время производства работ, охрана труда малолетних и женщин и т. п. Это было достигнуто изданием кодекса законов о труде.

Таким образом, с переходом на мирное строительство, с проведением в жизнь начал новой экономической политики появилась необходимость в установлении твердого революционного правопорядка, который должен поддерживаться как самими трудящимися, так и рабоче-крестьянской властью. Без поддер-

жания порядка, установленного в интересах рабочих и крестьян, нельзя и думать о поднятии производительных сил страны, об исцелении нашей страны от ран, нанесенных ей мировой буржуазией. Необходим такой революционный правопорядок, при котором, с одной стороны, должны быть обеспечены интересы крупного государственного производства, с которым тесно связаны интересы трудящихся, а с другой стороны — должны быть в известной мере соблюдены интересы допущенного к участию в хозяйственной жизни страны частного производителя и торговца.

Руководством как для трудящихся, так и для рабоче-крестьянской власти в деле установления и поддержания необходимого в интересах самих трудящихся революционного правопорядка служат приведенные в определенный порядок (кодифицированные) законы, почему, начиная со второй половины 1922 г., рабоче-крестьянское правительство озабочено изданием целого ряда кодексов, значительная часть которых уже издана и введена в действие.

Какой бы из этих кодексов мы ни взяли, в противоположность кодексам буржуазного права, в которых всячески стараются затушевать их классовый характер, в каждом из них подчеркивается его классовый характер, прежде всего во всех постановлениях Центрального Исполнительного Комитета о введении в действие того или другого кодекса, а затем в отдельных статьях каждого кодекса.

Кроме этого, наше советское законодательство предписывает судье наряду с законом руководствоваться интересами революции и социалистическим правосознанием; это значит, что суд, рассматривая, скажем, уголовное дело, должен иметь в виду, что преступник и совершенное им преступление имеют в первую очередь значение постольку, поскольку сам обвиняемый и совершенное им преступление являются опасными с точки зрения интересов рабочих и крестьян, с точки зрения интересов рабоче-крестьянского государства; равным образом, разрешая спор имущественный (гражданское дело), суд прежде всего до выяснения обстоятельств дела должен установить социальное положение сторон.

Таким образом, наш закон (классовый закон) обязывает суд в уголовных делах в отношении обвиняемого, в гражданских делах — в отношении обоих спорящих сторон с самого начала ведения судебного следствия установить классовое их происхождение, определить, к какому классу каждый из них относится: к рабочим и крестьянам, принимавшим участие в ожесточенной классовой борьбе, в борьбе с контр-революцией и в установлении и укреплении Советской власти, готовым и впредь, если понадобится, выступить на защиту своей рабоче-крестьянской власти, или же они выходцы той белогвардейской, дворянской, кулацкой среды, которая по своему социальному положению заведомо враждебна нашему советскому строю.

Наш суд обязан не только это установить, но и иметь в виду и руководствоваться этими данными в совещательной комнате, вынося приговор по уголовному делу и разрешая имущественный спор.

Пролетарскому суду чужд формализм.

Наш суд, стоя прежде всего на страже интересов рабоче-крестьянского государства и трудящихся масс—рабочих и беднейших крестьян, не знающих в большинстве случаев законов, не умеющих в суде отстаивать свои права, свои интересы, в противоположность буржуазному суду, не ограничен формальным подходом к делу, а наоборот—обязан по своей инициативе прийти на помощь слабейшей в процессе стороне.

Так, ст. 5 гражданского процессуального кодекса гласит: „Суд обязан всемерно стремиться к уяснению действительных прав и взаимоотношений тяжущихся, почему, не ограничиваясь представленными объяснениями и материалами, он должен посредством предложенных сторонам вопросов способствовать выяснению существенных для разрешения дела обстоятельств и подтверждению их доказательствами, оказывая обращающимся к суду трудящимся активное содействие к ограждению их прав и законных интересов, дабы юридическая

неосведомленность, малограмотность и подобные тому обстоятельства не могли быть использованы им во вред".

Суд в интересах слабейшей стороны обязан предложить дополнить представленные сторонами доказательства и указать, какие именно доказательства, кем и как должны быть представлены; установив, что истец, вследствие неправильного понимания своих интересов, неправильно определил содержание или обоснование своих исковых требований или размер их, суд, охраняя интересы слабейшей стороны, может увеличить исковые требования или изменить их содержание.

Предположим — частный предприниматель ликвидировал (закрыл) свое предприятие, благодаря чему на законном основании (ст. 47 кодекса законов о труде) уволил рабочих, но не выплатил им, согласно договора или в силу ст. 88 код. зак. о труде, выходного пособия. Рабочие предъявили в суде иск об уплате выходного пособия. Во время судебного заседания суд установил, на основании заявления рабочих, что последние не только не получили выходного пособия, но

они производили сверхурочную работу, не использовали очередных отпусков, и за все это предпринимателем не уплачено рабочим. В таком случае суд обязан, если есть возможность в этом же заседании установить размер причитающейся каждому рабочему платы за произведенные им сверхурочные работы и неиспользованный отпуск, — присудить всю причитающуюся каждому рабочему сумму; если в данном заседании нет возможности, нет доказательств, на основании которых суд мог бы определить размер следуемой каждому рабочему суммы, он обязан дело слушанием отложить и предложить истцам-рабочим представить необходимые доказательства, разъяснив им, какие доказательства нужны и откуда их нужно и можно получить.

Таким образом, и состав нашего суда, и законы, которыми он руководствуется, и форма судопроизводства носят, как и в буржуазных государствах, вполне определенный классовый характер. Разница только в том, что пролетариату чужды лживость, лицемерие, составляющие сущность буржуазной по-

литики вообще и судебной — в частности. Наша пролетарская Фемида (богиня правосудия) стоит не с завязанными, а с открытыми глазами и зорко смотрит, чтобы суд был в надежных пролетарских руках, руководствовался пролетарскими законамм и служил интересам рабочих и беднейших крестьянских масс, интересам укрепления пролетарской диктатуры.

Порядок избрания судей.

Народные судьи и члены губернского суда избираются сроком на один год и по истечении этого срока могут быть вновь переизбраны. Народный судья может быть до срока отозван или перемещен в пределах губернии исключительно постановлением Губернского Исполнительного Комитета, избравшего его, по предложению Народного Комиссариата Юстиции или по собственной инициативе самого Губисполкома. Сместить, уволить народного судью с должности можно только по суду, т.-е., когда он будет предан суду по обвинению в преступлении, несо-

вместимом с достоинством судьи, и будет признан судом виновным в приписываемом ему деянии, или в порядке дисциплинарного (наложенного начальством) взыскания.

Особая дисциплинарная ответственность судей.

Принимая во внимание серьезность задач, возложенных революцией на судебных работников — защита и укрепление рабоче-крестьянской диктатуры — недостаточно, чтобы судья принадлежал к трудящимся, чтобы он не совершал караемых судом преступлений; от пролетарского судьи требуются высокие нравственные в пролетарском смысле качества, от него требуется классовое чутье, классовый подход к каждому рассматриваемому им делу. Поэтому для судебных работников установлена, помимо судебной, еще и совершенно особая дисциплинарная ответственность. Поводами для возбуждения против судебных работников дисциплинарного производства являются:

а) Проступки, поведение или действие судебных работников, хотя бы и не нака-

зуемые уголовными законами, но несовместимые с достоинством и назначением судебных деятелей, имевшие место как при исполнении ими служебных обязанностей, так и вне их; например, появление судьи на службе или даже на улице в пьяном виде, хотя бы он и правильно выполнял свои служебные обязанности и не нарушил общественного порядка; раз это было замечено или могло быть замечено окружающими, — имеется налицо дискредитирование (подрыв) авторитета и достоинства судьи.

б) Отмена верховным судом ряда приговоров и решений, вынесенных судебными работниками, по несоответствию таковых общему духу законов УССР и интересам трудящихся масс.

Предположим—верховный суд, рассматривая решения или приговоры какого-нибудь суда в порядке ли кассационном или в порядке надзора (по жалобам), или производя ревизию какой-нибудь камеры народного суда, усмотрел, что почти все решения о выселении рабочих и служащих из квартир вынесены судом без достаточных оснований в пользу

домовладельцев, или что по делам, где сталкиваются интересы кулаков с интересами беднейших крестьян, большинство решений вынесено в пользу кулаков. В этих случаях, Верховный Суд может привлечь такого судью к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, одного из этих двух моментов достаточно, чтобы привлечь судью к дисциплинарной ответственности. В порядке дисциплинарного производства могут быть налагаемы на судебных работников следующие взыскания: а) замечание, б) выговор, в) перемещение и смещение на низшую должность и, наконец, г) отстранение от службы, с запрещением работы в судебных должностях на срок.

Дисциплинарное производство может быть возбуждено не позднее одного года со времени совершения проступка. Возбудить дисциплинарное производство может Прокурор Республики в отношении всех судебных работников; Председатель Верховного Суда и Помощник Прокурора Республики, состоящий при Верховном Суде, в отношении всех судебных работников, работающих в Верховном

Суде, а также председателей и заместителей председателей губернских судов, губернских прокуроров и их помощников; председатели губсудов и губернские прокуроры — против лиц, работающих в подведомственных губсуду учреждениях. Возбудить дисциплинарное производство могут только указанные выше должностные лица, но подать жалобу на того или другого народного судью, народного следователя и т. д., поведение, действия которых подрывают авторитет, достоинство судебного работника, может и должен каждый гражданин Советской республики, которому дороги авторитет и достоинство пролетарского суда.

Права и обязанности народных заседателей.

Мы уже говорили о том, что, за малым исключением, все уголовные и гражданские дела в первой инстанции рассматриваются в зависимости от подсудности постоянным народным судьей или членом губернского суда при непременном участии двух народных заседателей. Мы также указывали, что

избирать и быть избранными в народные заседатели могут только трудящиеся обоего пола, пользующиеся избирательным правом в советы. Для каждого участка народного суда и для губернского суда особой комиссией составляется отдельный список народных заседателей. Каждый народный заседатель не может принимать участия в судебных заседаниях более, чем в продолжении шести дней в году, и принимает участие в заседаниях беспрерывно в течение указанных шести дней. Если слушание какого-нибудь уголовного дела затягивается больше шести дней, народные заседатели обязаны участвовать в нем до конца, до вынесения по нему приговора или определения об отложении его. За все время участия в судебном заседании за народными заседателями сохраняется их заработная плата по месту их работы, включая и время, необходимое для проезда в суд и обратно. Народные заседатели, получающие средства существования от сельского труда или домашнего ремесла, получают суточные согласно минимума заработной платы данной местности из средств

окрисполкома по ордерам нарсудьи. Народные заседатели во время судебного заседания несут такие же обязанности и пользуются такими же правами, как и постоянный судья. Народный заседатель, как и постоянный судья, имеет право задавать обвиняемому, тяжущимся, свидетелям и экспертам (людям, имеющим большие познания в области науки, профессии, ремесла) вопросы, выяснять все обстоятельства, относящиеся к рассматриваемому делу; в совещательной комнате при решении вопроса о виновности обвиняемого, о мере наказания, об удовлетворении или отказе в иске каждый народный заседатель пользуется таким же правом, как и постоянный судья. Всякий приговор, всякое решение выносится по большинству голосов; могут быть и бывают случаи, что, скажем, по уголовному делу народный судья убежден, что обвиняемый виновен в приписываемом ему преступлении, а оба народных заседателя считают, что виновность его не доказана, что обвиняемый должен быть оправдан. В таких случаях и постоянный судья обязан подписать оправдательный приговор. Как по-

стоянному судье, так и народному заседателю, несогласному с мнением остальных двух членов суда, предоставлено право после подписания приговора или решения написать свое особое мотивированное (с объяснением причин) мнение, которое не оглашается вместе с приговором и решением. Особое мнение имеет то значение, что, во-первых, снимает с судьи или народного заседателя, написавшего его, ответственность за тот приговор или решение, с которым он не согласен; во-вторых, самая наличность особого мнения и тем более мотивы его и особое освещение обстоятельств дела могут иметь громадное значение при рассмотрении этого дела в высшей судебной инстанции. Таким образом, мы видим, что народные заседатели являются теми же нашими пролетарскими судьями, что и народные судьи, только не постоянными, а временными (на шесть дней). Это свойство их (частая смена) придает им особенно важное, ценное значение для нашего суда. Эта постоянная смена состава суда, постоянный приток свежих сил из самой гущи трудящихся масс не дает нашему суду возмож-

ности оторваться от подлинной жизни и борьбы рабочих и крестьян.

Таким образом, принимая во внимание те сложные задачи, которые возлагаются на наши суды, как при рассмотрении уголовных дел, так особенно при разрешении весьма сложных, запутанных частно-правовых отношений (гражданских дел), а также и то преимущественное значение, которое имеют при разрешении дел по существу народные заседатели,—каждый рабочий, каждый крестьянин должен с особой тщательностью и строгостью подходить к избранию надлежащего состава народных заседателей; туда надо избирать наиболее честных, наиболее сознательных, общественно и политически развитых рабочих и крестьян.

Глава IV.

Существование специальных судов наряду с единым народным судом

Причины существования специальных судов.

Мы уже говорили о том, что ликвидация внешних и внутренних фронтов и переход к мирному строительству дали возможность Советской власти уничтожить особую систему чрезвычайных судов — чрезвычайные комиссии и революционные трибуналы — и создать единую систему судебных учреждений, в основу которой положен народный суд с народными заседателями.

Народные суды организационно объединяются в пределах губернии Губернским Судом, а во всей республике — все судебные места возглавляются Верховным Судом.

Тут же следует отметить, что наряду с указанной единой системой судебных учреждений временно существуют еще так называемые специальные суды для рассмотрения дел особой сложности, ввиду необходимости

особых знаний и навыков для их рассмотрения. Такими специальными судами являются: а) особые трудовые сессии народных судов, б) земельные судебные комиссии, в) арбитражные комиссии и г) по делам о преступлениях, угрожающих крепости и мощи красной армии—военные трибуналы.

Сплошь и рядом мы наблюдаем, что рабочий и крестьянин, желая восстановить свое нарушенное право или возбудить против кого-нибудь уголовное дело за причиненный ему преступлением ущерб, не знает, к кому обратиться с заявлением или жалобой.

Очень просто разрешается этот вопрос, когда речь идет о преступлении, независимо от того, более или менее тяжкое оно по своему характеру. Все равно, идет ли речь об убийстве, грабеже, краже, должностном преступлении, или даже обиде действием или словами; во всех этих случаях можно заявить и милиции, и уголовному розыску, и следователю, и прокурору, и народному судье; каждый из этих органов обязан дать законное направление поданному заявлению. Подавший заявление будет допрошен и, если дело дой-

дет до суда, он будет обязательно вызван в суд в качестве потерпевшего или свидетеля. Если подающий заявление понес какой-нибудь ущерб от преступления, он может в этом же заявлении или в суде до начала слушания дела подать другое заявление с указанием, какие убытки он понес от этого преступления, и просить взыскать с обвиняемого эти убытки. В таких случаях говорят, что потерпевший выступает в уголовном деле в качестве гражданского истца. Выгода такого участия потерпевшего в уголовном деле в качестве гражданского истца заключается, во-первых, в том, что он освобождается от всяких пошлин и сборов, а во-вторых, в том, что он может обжаловать приговор в высшую инстанцию, если он не доволен приговором, если он находит, что суд первой инстанции нарушил какие-нибудь законы, нарушил предусмотренные законом его права.

Гораздо сложнее в этом отношении (в какой суд обратиться) вопрос, когда возникает имущественный спор: спор о том, кому принадлежит то или другое имущество, спор

о неуплате долга, о выселении из квартиры, о невыполнении договора, о земле, об инвентаре и т. д.

Подсудность Арбитражным судам. Прежде всего рассмотрим вкратце подсудность специальных судов. Арбитражные комиссии существуют: Губернские при Губернских Экономических Совещаниях и Центральные: на украине–при Украинском Экономическом Совещании и в Союзе Советских Социалистических Республик—при Совете Труда и Обороны (при СТО). Арбитражным Комиссиям подсудны имущественные споры между государственными учреждениями и государственными предприятиями и, по последнему декрету,—между госорганами и кооперативными организациями, если на это согласны последние. Если хотя бы одна из многих спорящих сторон — частное лицо, такое дело уже подсудно не арбитражным комиссиям, а общим судебным установлениям.

Трудовые сессии нарсуда.

Особые трудовые сессии народных судов отличаются от обыкновенных камер народного суда, во-первых, подсудностью, во-вторых, своим составом. Подсудны особым трудовым сессиям в порядке уголовного судопроизводства все нарушения кодекса законов о труде и всех других узаконений о труде, а также коллективных договоров, поскольку они преследуются в уголовном порядке, т. е. дела о преступлениях, предусмотренных 126, 132, 133, 134 и 156 статьями уголовного кодекса. Например, нарушение нанимателем правил, регулирующих продолжительность рабочего дня, сверхурочные часы, ночную работу, работу женщин и подростков, нарушение особых правил об охране труда и т. д.; в порядке гражданского судопроизводства— все индивидуальные (одного лица) и групповые споры между нанимателями и нанимающимися, если они не направлены в примирительные камеры или третейские суды, куда они могут быть направлены по согласию обоих сторон, или если эти споры не подлежат рассмотрению расценочно-конфликтных

комиссий, согласно кодекса законов о труде и коллективных договоров.

Этой специальной подсудностью, специальным характером (исключительно трудовых) дел, рассматриваемых особыми трудовыми сессиями, объясняется их специальный состав. Председатель — народный судья — по возможности опытный профессиональний работник, но во всяком случае обладающий достаточными познаниями в трудовом законодательстве и хорошо знающий рабочий быт, и два члена: один — представитель народного комиссариата труда (отделов труда местных исполкомов) и один — представитель профессиональных организаций.

В отношении правил судопроизводства трудовые сессии действуют на общих для всех народных судов основаниях, в том же порядке и по тем же правилам, что и народные суды, за следующими исключениями: а) на обжалование решений (по гражданским делам) устанавливается не двухнедельный, а трехдневный срок, и б) в случае обжалования ответчиком или обвиняемым решения или приговора, коим присуждено денежное взы-

скание или штраф, жалобщик обязан внести присужденную сумму в депозит трудсуда (в обеспечение уплаты присужденной суммы на тот случай, если приговор или решение суда будут утверждены во второй инстанции), без чего жалоба не принимается. Кассационной инстанцией для трудовых сессий народного суда является губернский суд, который осуществляет также надзор и наблюдение за ними.

Апелляционная инстанция—лишняя судебная волокита.

В царском суде все гражданские и почти все уголовные дела после рассмотрения их в первой инстанции по существу, если сторона в гражданском или обвиняемый в уголовном процессе оставался недоволен решением или приговором, мог его обжаловать сначала во вторую (апелляционную), а затем в третью (кассационную) инстанцию. В апелляционном порядке, во второй инстанции, дело вновь рассматривалось по существу, вызывались стороны, обвиняемый, все свидетели, словом — дело вновь рассматривалось, как будто решения или приговора пер-

вой инстанции вовсе не существовало. Только после рассмотрения дела в апелляционном порядке можно было обжаловать в третью инстанцию в кассационном порядке. В кассационной жалобе должно было быть указано, какие законы были нарушены или невыполнены судом, решение или приговор которого обжаловался. Кассационный суд проверял без обязательного участия сторон, допустил ли суд второй инстанции те нарушения, которые указаны в кассационной жалобе. В деле могли быть десятки самых существенных нарушений закона, но если они не были указаны в жалобе, они не могли служить основанием к отмене решения или приговора второй инстанции. Этот на первый взгляд несуразный закон имеет глубоко-классовый характер: капиталист, помещик, если ему придется обжаловать какое-нибудь решение или приговор в кассационном порядке, воспользуется услугами опытного, знающего адвоката, который в кассационной жалобе укажет все допущенные судом второй инстанции нарушения закона; рабочий и крестьянин сам законов не знает, уплатить знающему адвокату нечем—

понятно, что если он и подает кассационную жалобу, в ней все нарушения закона не будут указаны, и жалоба, по царскому закону, должна быть оставлена без последствий.

Наш пролетарский закон считает вторую апелляционную инстанцию (за исключением земельных споров, где временно, по особым соображениям, имеется апелляционная инстанция) совершенно излишней и даже вредной. Во-первых, наш закон считает апелляционную инстанцию лишней судебной волокитой; наш закон требует, чтобы граждане с пустяками, с неосновательными, бездоказательными претензиями не обращались в суд, чтобы каждый гражданин, прежде чем обратиться в суд, подумал, собрал бы все доказательства и сразу же в первую инстанцию представил их. Таким образом, уже суд первой инстанции имеет возможность всесторонне рассмотреть дело по существу. Во-вторых, и это самое главное, наша кассационная инстанция не только вправе, но и обязана рассмотреть дело, не ограничиваясь проверкой нарушений, которые указаны в кассационной жалобе, а всесторонне, т. е., если кассационная

инстанция нашла, что первая инстанция допустила нарушение какого-нибудь закона, неправильно его истолковала или даже при отсутствии нарушения закона признала решение или приговор первой инстанции явно несправедливым, во всех этих случаях кассационная инстанция может отменить решение или приговор первой инстанции. Кроме этого, прокуратурой и через прокуратуру может быть обжаловано в Верховный Суд Республики всякое решение, всякий приговор, даже вступивший в законную силу, в порядке надзора, если прокуратура найдет, что этим решением нарушены интересы рабоче-крестьянского правительства, или интересы рабочих и беднейших крестьян. При таких условиях апелляционная инстанция является совершенно излишней.

Земельно-судебные комиссии.

Одним из видов специального суда являются также и земельно-судебные комиссии (в РСФСР они называются земельными комиссиями). На этом виде специальных судов придется остановиться несколько подробнее, так

как исключительно им подсудны земельные споры, которые в нашей крестьянской стране, особенно до проведения землеустройства, затрагивают жизненные интересы большинства трудящихся Республики, почти всего крестьянства и имеют большое политическое значение.

Впервые на Украине порядок рассмотрения земельных споров был установлен в законодательном порядке постановлением ВУЦИК'а от 13 сентября 1922 г. — „О порядке рассмотрения земельных споров". Постановление это не успело быть проведено в жизнь ввиду издания земельного кодекса, утвержденного президиумом ВУЦИК'а 29 ноября 1922 г. До введения в действие земельного кодекса земельные споры разрешались в двух одновременно действовавших органах: споры о праве на землепользование в первой инстанции подлежали ведению народных судов в особом составе: председатель — нарсудья и два члена---представитель земельных органов и представитель комнезамов, а во второй инстанции, в порядке кассационном,— ведению особых земельных коллегий при

губернских советах народных судей; споры, возникавшие в порядке землеустройства, подлежали ведению административных органов — землеустроительно-технических коллегий при уездных и губернских земельных отделах и подлежали утверждению заведующих земельными отделами. Земельный кодекс создал земельно-судебные комиссии: районные (в РСФСР—волостные), окружные (уездные) и губернские, с возглавляющей эти учреждения особой коллегией высшего контроля по земельным спорам. Земельно-судебным комиссиям по земельному кодексу подсудны все без исключения спорные земельные дела, возникающие как по вопросу о праве землепользования, так и в порядке землеустройства.

Отличие Земсудкомиссий от общих судебных установлений.

Теперь укажем, чем отличаются земельно-судебные комиссии от общих судебных мест — народных судов.

Подсудность. Ведению земсудкомиссий подлежат все спорные дела, возникающие при землеустройстве, а также все

споры о правах на землепользование, как-то: групповое или индивидуальное (отдельного лица или двора) землепользование, выделы земли из общества, общие и частные переделы земли, полное или частичное лишение пользователей находящейся в их пользовании земли, изменение размеров границ, местоположения и состава землепользования, семейные разделы в части, касающейся раздела земли, и другие споры по землепользованию (ст. 208 земельн. кодекса).

Земельно-судебным комиссиям подсудны спорные дела о разделе сельско-хозяйственного инвентаря, построек и другого имущества, необходимого для ведения сельского хозяйства и составляющего принадлежность двора, возникающие при семейно-имущественных разделах, если вопрос о разделе инвентаря и построек возбужден одновременно с вопросом о разделе земли; если же спор идет только о разделе сельско-хозяйственного инвентаря, построек или вообще имущества, не входящего в состав общего имущества двора, и без раздела земли,—такого рода споры разрешаются народным судом (ст. 82 земель-

ного кодекса и инструкция НКЗ и НКЮ за № 430).

Если член двора требует выдела причитающейся ему доли из всего имущества, находящегося в пользовании данного двора, в том числе и земли—такие споры подсудны земельно-судебным комиссиям; если же спора о земле как усадебной, так и полевой нет, а спор идет только о сельско-хозяйственном инвентаре (о плугах, сеялках, веялках, крупном и мелком рогатом скоте, о лошадях и т.д.), о постройках—такие споры подсудны народному суду. Само название земельно-судебные комиссии показывает, что им подсудны только те дела, где идет спор о пользовании землей или о землеустройстве.

Дела по арендным договорам, заключенным земельными органами на отдачу в аренду совхозов и других земельных участков, подсудны нарсуду или губсуду в зависимости от цены иска в порядке общей подсудности (инструкция НКЗ и НКЮ за № 430). На Украине до 1000 р., а в РСФСР до 500 р.—нарсуду, а свыше 1000 р. или 500 р.—губсуду.

Дела о потравах, покосах и других правонарушениях, если самые права на землю не оспариваются, подсудны нарсудам.

Все споры, хотя бы даже о з е м л я х, если только эти земли входят в состав городской черты, разрешаются общими судебными установлениями.

Р а й о н н ы м з е м с у д к о м и с с и я м подсудны: а) споры, возникающие при междуселенном и внутриселенном землеустройстве, и б) споры о правах на земли в пределах района отдельных лиц или дворов, а также земельных обществ (ст. 214 земельного кодекса).

О к р у ж н а я з е м с у д к о м и с с и я. Говоря об окружной земсудкомиссии, необходимо прежде всего отметить одну особенность при разборе дел, которой они существенно отличаются от всех прочих советских судебных учреждений: каждое гражданское дело по с у щ е с т в у, как общее правило, рассматривается только в одной инстáнции суда. Земельный кодекс в изъятие из этого общего правила для земельных судебных комиссий, создал две инстанции по существу: дела, рассматриваемые в первой инстанции в район-

ных земсудкомиссиях, при наличии жалоб подлежат пересмотру в окружных земсудкомиссиях не в кассационном, а в апелляционном порядке, т. е. заново по существу, с вызовом свидетелей и проверкой всех доказательств, и только губернские земсудкомиссии являются кассационными инстанциями для всех дел, разрешенных окружными земсудкомиссиями в качестве, как первых, так и вторых инстанций (п. „б“ ст. 216 земельного кодекса). Окружным земсудкомиссиям подсудны: а) в качестве первой инстанции — споры, возникающие при междурайонном землеустройстве, а также при землеустройстве совхозов, колхозов, предприятий и учреждений, и споры о праве на землю, в коих хотя бы одной из сторон являются государственные или общественные учреждения, кроме земельных обществ, и б) в качестве второй апелляционной инстанции — дела, рассмотренные районными земсудкомиссиями, если на их решение поступила жалоба (ст. 215 земельного кодекса).

Губернским земсудкомиссиям подсудны: а) в качестве первой инстанции—

только те дела в которых одной из сторон является учреждение или предприятие губернского или республиканского значения и которые возникают в порядке землеустройства, и б) в качестве кассационной инстанции — по делам, рассмотренным районными и окружными земсудкомиссиями (ст. 216 земельного кодекса).

Особая коллегия высшего контроля по земельным спорам осуществляет высший контроль по всем спорным земельным делам и рассматривает в кассационном порядке жалобы на решения губернских земсудкомиссий; в порядке надзора эта коллегия подчинена народному комиссариату юстиции, верховному суду и прокурору Республики. Жалобы на постановления особой коллегии высшего контроля по земельным спорам подаются через прокурора Республики в Верховный Суд.

Состав земсудкомиссий. Районные земсудкомиссии состоят при районных исполкомах и образуются в составе: председателя—из числа членов райис-

полкома, по его назначению, и двух членов—одного, избранного на районном съезде советов, другого, делегируемого (уполномоченного) районным комитетом незаможних селян (в РСФСР, где нет организации незаможних селян, оба члена комиссии избираются на волостном съезде советов); в таком-же порядке избираются и делегируются два кандидата к ним. Все члены районных земсудкомиссий и кандидаты к ним утверждаются районным исполнительным комитетом.

Окружные и губернские земсудкомиссии состоят, в отличие от районных земсудкомиссий, не при исполкомах, а при соответствующих земельных управлениях—окружных и губернских—и образуются в составе: председателя—представителя окружного или губернского исполкома и трех членов: заведующего подотделом землеустройства, народного судьи и представителя комитета незаможних селян.

Все члены земсудкомиссий, при отправлении ими судейских обязанностей, пользуются правами народных судей; избираются они на 1 год.

Состав особой коллегии высшего контроля утверждается президиумом ВУЦИК'а: председатель и один член — по представлению народного комиссариата земледелия, а остальные два — по представлению народного комиссариата юстиции и центральной комиссии незаможних селян.

Рассмотрение дел в земсудкомиссиях.

Порядок рассмотрения дел в земсудкомиссиях, отвод их членов, представительство сторон, вызов свидетелей и сведущих лиц, их вознаграждение, последствия их неявки и проч. определяется правилами, установленными для рассмотрения дел в народных судах, изложенными дальше.

Жалобы на решения земсудкомиссий приносятся через ту же земсудкомиссию, которая остановила обжалуемое решение, но не позднее двухнедельного срока со дня объявления решения в окончательной форме; жалоба вместе с делом должна быть направлена в высшую инстанцию не позднее двухнедельного срока после ее подачи. В случае пропуска срока на подачу жалобы можно подать в ту же

земсудкомиссию, на решение которой подается жалоба, заявление о восстановлении срока, с указанием причин пропуска установленного закономсрока. Уважительными причинами пропуска установленного на обжалование срока могут считаться, например, внезапное тяжкое заболевание самого жалобщика или его близких родственников, стихийное бедствие (пожар, наводнение, размытие дорог), помешавшее жалобщику своевременно подать жалобу, или заключение его под стражу, помешавшее своевременной подаче жалобы.

Решение земсудкомиссий приводится в исполнение только по вступлении решения в законную силу, т.-е. по рассмотрении дела в кассационном порядке или по истечении срока на обжалование, если жалоба не была подана. Приведение в исполнение решений земсудкомиссий в порядке, так называемого, предварительного исполнения не может иметь места, между тем как на Украине в общих судебных установлениях допускается предварительное исполнение решения. Сущность предварительного исполнения решения заключается в следующем: суд, постановивший

решение, при известных обстоятельствах может, не дожидаясь вступления решения в законную силу, сейчас же по вынесении решения, выдать исполнительный лист. Скажем, суд обосновал свое решение на таких доказательствах, что отмена его высшей инстанцией представляется мало вероятной (истец представил письменные и свидетельские доказательства, что спорная лошадь принадлежит ему, а ответчик ничем не опроверг этих доказательств), а с другой стороны — оставление лошади у ответчика до вступления решения в законную силу может привести к тому, что исполнение решения может оказаться невозможным или крайне убыточным для истца (ответчик к тому времени может испортить ее). Во избежание таких последствий, закон (ст. 187 гр.-проц. код.) предоставляет общим судебным установлениям, но не земсудкомиссиям в предусмотренных законом случаях подвергать свои решения предварительному исполнению.

Прокурор Республики и губернский прокурор через прокурора Республики имеет право опротестовать перед особой коллегией

высшего контроля по земельным спорам любое, даже вступившее в законную силу решение земсудкомиссии, если этого требует защита интересов рабоче-крестьянского правительства, незаможнего селянства и трудящихся масс. Протест прокурора никаким сроком не ограничен.

Глава V.

Структура и подсудность нормальных судебных учреждений — единого народного суда.

Система единого народного суда.

Выяснив причины выделения из общей системы специальных судов, изложив вкратце их структуру (построение), состав и подсудность, перейдем к более подробному рассмотрению обычных (нормальных) судебных учреждений советских республик, главным образом, Украины, имея в виду, что основные правила построения и действия их во всех советских республиках одинаковы.

Мы уже говорили, что с упразднением чрезвычайных судов (чрезвычайных комиссий и революционных трибуналов), с введением

в действие положения о судоустройстве, была создана и введена следующая единая система судебных учреждений: 1) народный суд в составе одного постоянного народного судьи, 2) народный суд в составе того же постоянного народного судьи и двух народных заседателей, 3) губернский и 4) верховный суд.

Народный судья единолично или с участием двух народных заседателей действует в пределах того района или участка, каковой ему определен.

Губернский суд распространяет свою деятельность на территорию всей губернии, в которой он учрежден, и сверх дел, ему подсудных, имеет надзор за всеми судами, действующими в пределах губернии, кроме выездных сессий Верховного Суда и военных трибуналов.

Структура губернского суда.

Губернский суд делится на 2 отдела—гражданский и уголовный; каждый отдел в свою очередь делится на два отделения—кассационное и судебное. В соответствии с этим губернский суд состоит из: председателя губернского суда, двух его заместителей—

одного по гражданскому, другого по уголовному отделу губернского суда, 12 постоянных членов губернского суда, губернских народных заседателей, призываемых по особому списку из граждан, имеющих не менее двухгодичного стажа работы в общественных и профессиональных организациях; каждый отдел губернского суда состоит из 7 членов суда, в том числе заведующий отделом — заместитель председателя.

В кассационных отделениях как гражданском, так и уголовном дела слушаются в составе трех постоянных членов губернского суда, в том числе соответствующего заведующего отделом; в судебных отделениях — гражданском и уголовном — в составе одного председательствующего постоянного члена губсуда и двух народных заседателей.

Губернский суд действует еще в составе пленарного заседания (пленума), которое составляется из всех наличных в данный момент членов губернского суда, но, во всяком случае, — не меньше половины, при обязательном участии губернского прокурора или его помощника.

Структура Верховного Суда

Верховный Суд УССР распространяет свою деятельность на всю территорию Республики, и сверх дел, ему подсудных, ему принадлежит судебный контроль над всеми судебными учреждениями УССР.

Верховный Суд УССР действует в составе:

а) президиума Верховного Суда, который составляют: председатель Верховного Суда, его заместитель, председатели двух кассационных коллегий и председатель судебной коллегии; на заседаниях президиума обязательно присутствует помощник прокурора Республики, состоящий при Верховном Суде;

б) пленарного заседания Верхсуда, состоящего из всех наличных членов Верховного Суда, но не менее половины всего количества членов Верхсуда, при обязательном присутствии прокурора Республики или старшего помощника прокурора Республики;

в) двух кассационных коллегий Верховного Суда—одной по гражданским, другой—по уголовным делам; каждая кассационная коллегия состоит из председателя и 3-х членов; состав судебного заседания кассационной

коллегии определяется в три лица — председательствующего и двух членов. При каждой кассационной коллегии Верховного Суда состоят по два помощника прокурора Верхсуда;

г) судебной коллегии Верхсуда, состоящей из председателя и 4-х членов; судебное заседание происходит в составе трех лиц — председательствующего и двух членов; при судебной коллегии состоят также два помощника прокурора Верховного Суда;

д) дисциплинарной коллегии Верховного Суда, состоящей из председателя—члена президиума Верхсуда и двух членов Верхсуда.

Указав подсудность специальным судам, можно сказать, что все остальные уголовные и гражданские дела подсудны общим судебным установлениям. Следует, однако, указать какие дела подсудны народному суду, какие — губернскому и какие — Верховному Суду, а также,—в каком порядке и в какие сроки приговоры и решения могут быть обжалованы.

Начнем с уголовных дел, и для удобства— с самой высшей судебной инстанции—с Верховного Суда.

Подсудность уголовных дел Верховному Суду в качестве первой инстанции.

Верховному Суду, в качестве первой инстанции — судебной его коллегии—подсудны:

а) дела по обвинению в преступлениях по должности членов ВУЦИК'а, народных комиссаров, уполномоченных народных комиссаров СССР при СНК УССР, членов коллегий народных комиссариатов, членов президиума украинского совета народного хозяйства, членов Верховного Суда, помощников прокурора Республики и других подобных высших должностных лиц;

б) дела по обвинению в преступлениях по должности губернских прокуроров и их помощников, членов губисполкомов, заведывающих отделами, председателей и членов губсудов, причем все означенные в этом пункте дела могут быть приняты судебным отделом Верховного Суда к своему рассмотрению, или же переданы им в какой-либо губсуд, в зависимости от важности дела. Такая привилегированная (исключительная, особая) подсудность, установленная для сравнительно небольшой группы указанных граждан Совет-

ской Республики, объясняется тем, что рабочие и крестьяне выделили их из общей массы трудящихся, доверили им руководство и выполнение наиболее ответственной государственной работы; если кто-нибудь из этих ответственных работников не оправдал доверия рабочих и крестьян, злоупотребил этим доверием, подозревается в том, что он, во вред интересам рабочих и крестьян, пошел на преступление, то необходимо, чтобы такого рода дела рассматривал суд, состоящий из наиболее знающих, опытных судей, которые могли бы, с одной стороны, разобраться в этом деле, безошибочно установить виновность или невиновность обвиняемого, а с другой стороны — нужен состав суда, у которого рука бы не дрогнула, карая такого изменника интересам трудящихся;

в) дела других лиц при исключительной важности, особо сложные и имеющие особое политическое значение, переданные на рассмотрение в судебную коллегию Верховного Суда постановлением президиума ВУЦИК'а, пленумом Верховного Суда, а равно предло-

женные прокурором Республики или начальником главного политического управления (Г.П.У.).

Подсудность уголовных дел губсуду в качестве первой инстанции.

Губернскому суду в качестве первой инстанции по уголовному судебному отделению подсудны все дела по обвинению в тяжких преступлениях, а именно: а) дела о преступлениях государственных, т. е. контр-революционных (контр-революционным называется всякое действие, которое направлено к свержению власти рабочих и крестьян и к восстановлению власти помещиков и капиталистов; например, организация, с указанной целью, вооруженных восстаний; сношение с иностранными государствами, с целью склонить их вмешаться путем вооруженной силы в дела советских республик; возбуждение населения к массовым волнениям, массовому неплатежу налогов, невыполнению повинностей, противодействию нормальной деятельности государственных учреждений и предприятий, с целью

подорвать государственную промышленность торговлю и транспорт; шпионаж, выражающийся в похищении или собирании сведений, имеющих значение государственной тайны, с целью передать иностранным государствам или белогвардейским бандам; укрывательство вышеуказанных преступников и т. п. преступления; б) дела о преступлениях против порядка управления, т. е. когда лица обвиняются в том, что они своими действиями препятствуют органам управления (сельсовету, испол-кому, милиции, продовольственным, финансовым органам и т. д.) выполнить возложенные на них Советской властью государственные обязанности, сопротивляются проведению в жизнь законов Соввласти и вообще подрывают силу и авторитет (значение) Советской власти. Например, участвуют в погромах, разрушают пути сообщения, освобождают арестованных из-под стражи, организуют бандитские нападения, налеты на советские и частные учреждения и на отдельных граждан; если целая группа лиц, сговорившись, скрыла или дала неверные сведения о количестве подлежащих обложению предметов —

земли, скота и т. п.; подделка денежных знаков и других знаков государственной оплаты (гербовые, почтовые марки и т. д.) и целый ряд других преступлений; в) дела о преступлениях должностных лиц, т. е. когда должностное лицо совершило и могло совершить это преступление только благодаря своему служебному положению. Дела об особо тяжких хозяйственных и имущественных преступлениях, когда, например, лицо, стоящее во главе государственного учреждения или предприятия, проявило столь недобросовестное отношение к порученному ему делу, что государству причинен большой, трудно возместимый ущерб, или такое лицо заключило даже по своей халатности, а тем более— с корыстной целью, явно убыточный для государства договор, или если в отношении частного лица, заключившего договор с гос. учреждением или госпредприятием, будет установлено, что оно при самом заключении договора имело в виду извлечь из этого договора выгоду, но отнюдь не исполнение его. (ст. 130 уг. код.); кража, совершенная из государственных учреждений из вагонов и

судов лицом, которому поручено заведывание или охрана таковых, особенно, если такого рода кражи производились систематически (много раз); также подсуден губсуду грабеж и разбой; д) губсуду также подсудны дела по обвинению в убийстве, всякого рода преступлениях, связанных с половыми сношениями, например, половое сношение с несовершеннолетними, растление, изнасилование и т. д.

Подсудность уголовных дел нарсуду в качестве первой инстанции.

Народному суду подсудны все остальные уголовные дела, причем народному суду, в составе одного постоянного народного судьи, без участия народных заседателей, в порядке судебного приказа, т.-е. без вызова сторон, обвинителя и подсудимого, подсудны исключительно дела, предусмотренные ст. ст. 215-227 уголовного кодекса (например, хранение огнестрельного оружия без разрешения, проживание по чужому документу и т. д.), а все остальные уголовные дела,

подсудные народному суду, рассматриваются в составе народного судьи и двух народных заседателей.

Каждое уголовное дело должно быть рассмотрено в том народном или губернском суде, в районе которого было совершено преступление; если невозможно определить место совершения преступления, дело подсудно тому суду, в районе которого возбуждено уголовное преступление.

Если по делу обвиняется несколько обвиняемых, из которых один совершил преступление в одном районе суда, а другие совершили преступление, тесно связанное с первым, в другом районе; равным образом, если одно лицо совершило несколько преступлений в различных судебных районах,— в таких случаях дело рассматривается тем судом, в районе которого дело было начато (ст. ст. 35 и 36 уголовного кодекса). Если одним или несколькими обвиняемыми совершено несколько преступлений, из которых одно или несколько подсудны народному суду, а другие—губсуду,—дело в отношении всех преступлений подсудно губсуду (ст. 37 уг. код.).

Если в деле несколько обвиняемых, из которых один или несколько несовершеннолетних (моложе 16 лет),—дело в отношении последних должно быть выделено и передано в комиссию о несовершеннолетних (ст. 40 уголовного кодекса).

Подсудность гражданских дел Верховному Суду в качестве первой инстанции.

В качестве первой инстанции „гражданской судебной коллегии Верховного Суда" подсудны дела по искам к народным комиссариатам или приравненным к народным комиссариатам, центральным учреждениям и к губисполкомам и горсоветам губернских городов в целом (а не к их отделам и управлениям). Но Верховный Суд может отдельные дела или категории дел передавать на рассмотрение подлежащего губернского суда, в зависимости от местонахождения сторон и других обстоятельств.

Подсудность гражданских дел губсуду в качестве первой инстанции.

Губернскому суду, в качестве первой инстанции — его гражданскому судебному отделению — подсудны дела:

а) по искам, цена коих превышает 1000 руб. золотом (в РСФСР — 500 руб. золотом);

б) по искам, независимо от цены иска, к государственным органам или должностным лицам об убытках, причиненных незаконными или неправильными действиями в административном порядке, в случаях, особо указанных законом, а также о возврате неправильно отобранного и отчужденного имущества, если, притом, неправильность действий должностного лица признана подлежащим судебным или административным органом; существует, например, декрет, который указывает, кто, в каких случаях и что может конфисковать, т. е. в каких случаях и в каком порядке можно безвозмездно (бесплатно) отобрать имущество в доход Республики. Предположим, что должностное лицо, исполняя свои обязанности, конфисковало у гражданина имущество. Гражданин считает, что эта конфи-

скация произведена неправильно или противозаконно. Он имеет право обратиться с жалобой на неправильные действия должностного лица к его начальству — к вышестоящему должностному лицу. Если последнее признает конфискацию неправильною, то отменит постановление о конфискации или наложит на виновного дисциплинарное взыскание, или предаст его суду, который признает его виновным; но так как конфискованных вещей к этому времени может уже не быть, то потерпевший от неправильной конфискации может предъявить к учреждению, в котором работало это должностное лицо, иск об убытках. Такого рода иски, независимо от цены их, подсудны губсуду;

в) по искам к окружному исполкому или горсовету окружного города в целом (а не к их отделам), и

г) по искам, вытекающим из договора товарищества, из авторского права, из права на промышленное изобретение, на товарные и фабричные знаки, модели и фирмы. Губернскому суду еще подсудны дела об освобождении от военной службы по религиозным

убеждениям и дела по жалобам на действия нотариусов.

Подсудность гражданских дел нарсуду. Все остальные гражданские дела подсудны народному суду — в составе постоянного народного судьи и двух народных заседателей, за исключением дел о выдаче судебных приказов по особым производствам, которые рассматриваются народным судьей единолично.

Судебные приказы имеют силу исполнительного листа и выдаются народным судьей единолично, на основании заявления и бесспорных документов, представленных истцом, без вызова сторон. Судебные приказы применяются ко взысканиям денег и требованиям о возврате или передаче имущества, основанным: а) на протестованных векселях, б) на актах (документах), для которых законом установлен обязательный нотариальный порядок совершения или засвидетельствования. Например: судебный приказ может быть выдан, если иск предъявлен госучреждением частному лицу и основан на нотариально засви-

детельствованном договоре на сумму свыше 1000 руб. золотом, так как такие договоры подлежат обязательному нотариальному засвидетельствованию; в) на мировых сделках всякого рода, совершенных судебным порядком; г) на соглашениях о размере содержания детям и супругу, заключенных в предусмотренном законом порядке; д) на расчетных книжках на заработную плату. Просьбы о выдаче судебного приказа независимо от суммы взыскания (если она даже выше 1000 руб. золотом) предъявляются в народный суд, а не в губсуд.

Даже при наличии приведенных выше условий судебные приказы не выдаются: а) если требование (иск) обращено к госучреждению или госпредприятию, б) если со дня наступления срока требования прошло более месяца.

Дела особого производства. К делам особого производства, которые народный судья рассматривает единолично, относятся: а) распоряжения суда по имуществу, оставшемуся после умерших,

б) дела о третейских записях и решениях, и в) дела о внесении в депозит суда предметов обязательства.

Распоряжения суда по имуществу, оставшемуся после умерших, заключаются в следующем: получив сведения от частных лиц или от органов власти (отдел записи актов гражданского состояния, осведомившись о смерти наследодателя, обязан немедленно дать знать об этом в народный суд этого района), или лично узнав о смерти, суд обязан немедленно же принять меры для хранения имущества, оставшегося после умершего. В сохранении этого имущества, в целости его заинтересованы не только частные лица (отсутствующие наследники и кредиторы умершего, которым умерший остался должным), но и государство, которое при известных условиях (если ценность оставшегося имущества превышает 10000 рублей), имеет право на получение части этого имущества, а если после умершего не осталось законных наследников, то все его имущество, как выморочное (бесхозяйное) переходит в доход Республики. Наконец, государство должно знать о каждом

наследственном имуществе, чтобы взыскать наследственную пошлину. Меры охранения оставшегося после умершего имущества состоят в описи его, оценке и сдаче на хранение благонадежному лицу с ответственностью хранителя за растрату. Чрезвычайно важное значение имеют меры охранения наследства, если судья не уверен в том, что все наследники находятся в месте нахождения имущества, или если оценка имущества превышает 10000 рублей, или если имущество выморочное. Судья должен немедленно после принятия мер охранения сообщить об этом местному финотделу, который должен следить за получением наследственных пошлин. Такого рода действия суда выполняются народным судьей единолично, без участия народных заседателей.

Срок и порядок обжалования.

На приговоры (по уголовным делам) и на решения (по гражданским делам) народного суда и губернского суда лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба; на приговоры и решения

нарсуда—в губсуд в двухнедельный срок со дня объявления приговора или решения; на приговор губсуда—в уголовную кассационную коллегию Верховного Суда в двухнедельный срок (кроме приговоров чрезвычайной сессии губсуда, которые могут быть обжалованы в течение 48 часов с момента вручения обвиняемому копии приговора), а на решения губсудов—в гражданскую кассационную коллегию Верховного Суда в месячный срок со дня объявления решения.

Приговоры и решения судебной коллегии верхсуда не подлежат обжалованию в кассационном порядке. Прокурору Республики и прокурору Верховного Суда предоставляется право опротестовать приговор или решение судебной коллегии в пленум Верховного Суда.

Кассационные жалобы адресуются в высшую кассационную инстанцию, как указано выше, но подаются в тот суд, на решение или приговор которого приносится жалоба. Суд, вынесший обжалуемый приговор или решение, сам препровождает жалобу и все производство по делу в кассационную инстанцию.

При кассационной жалобе по гражданским делам должно быть приложено столько копий кассационной жалобы, сколько участников противной стороны. Скажем, истец предъявил иск к трем лицам. Суд отказал в иске, т. е. истец проиграл дело. Истец недоволен решением суда, он считает, что суд неправильно применил закон, и решил обжаловать это решение, подать кассационную жалобу. Так как в данном случае участников противной стороны, т. е. ответчиков не один, а три, то при подаче кассационной жалобы он должен приложить три копии этой жалобы, чтобы суд имел возможность послать каждому ответчику копию кассационной жалобы. При рассмотрении дела в кассационной инстанции в губсуде повестки о вызове в суд посылаются только обвиняемым (по уголовным делам) и сторонам (по гражданским делам), а в кассационных коллегиях Верховного Суда повестки совсем не посылаются, а список дел, назначенных к слушанию, публикуется (печатается) в оффициальном органе (газете) народного комиссариата юстиции не позже, чем за две недели до судебного заседания и

список этих дел вывешивается в здании Верховного Суда. Неявка сторон, извещенных о дне слушания дела в кассационном порядке, не является препятствием к рассмотрению.

Решение и приговор вступают в законную силу, если кассационная жалоба не подана до истечения срока на подачу ее, а при подаче кассационной жалобы со дня признания кассационной инстанцией жалобы, не заслуживающей уважения. Если же кассационная инстанция признала решение или приговор первой инстанции неправильным и подлежащим отмене, то либо прекращается дело производством, когда в действиях обвиняемого нет состава преступления, когда спор подлежит разрешению не в судебном, а в административном порядке, а также в случае отсутствия права на иск, либо все производство по делу вместе с определением второй кассационной инстанции препровождается в другой участок народного суда или в тот же губсуд (но должен слушать дело другой состав губсуда, т. е. другой член губсуда и другие народные заседатели) для нового рассмотрения по существу. При вторичном рассмотрении по

существу первое решение или приговор считаются якобы несуществующими, заново допрашиваются свидетели, обсуждаются как прежние, так и вновь представленные доказательства, и в этом случае суд обязан руководствоваться теми соображениями и мотивами, в силу которых кассационная инстанция отменила первое решение или приговор.

Частные определения. Кроме решений, суд выносит еще и частные определения по отдельным вопросам (например, определение об обеспечении иска). На частные определения суда только в случаях, специально предусмотренных законом, могут отдельно от кассационной жалобы подаваться частные жалобы. Подаются эти жалобы по гражданским делам в семидневный, а по уголовным—в 14-тидневный срок со дня вынесения определения, подлежащего обжалованию в высшую инстанцию.

Заочный приговор и заочное решение.

По уголовным делам о преступлениях, за которые может быть назначено наказание не свыше 6 месяцев лишения свободы, явка обвиняемого в судебное заседание необязательна и при неявке подсудимого в таких случаях суд может вынести заочный приговор (т. е. приговор, вынесенный в отсутствии обвиняемого), копия которого должна быть послана подсудимому не позже трех суток со дня вынесения приговора. Равным образом по гражданским делам при неявке стороны, получившей повестку о вызове в судебное заседание, суд может вынести заочное решение. Как на заочный приговор, так и на заочное решение, втечение 7 дней со дня получения копии их может быть подан в суд, постановивший заочный приговор или заочное решение, отзыв о новом рассмотрении дела с указанием причин неявки. Эти отзывы рассматриваются без вызова сторон единолично народным судьей или заместителем председателя губсуда соответствующего (уголовного или гражданского) отдела губсуда (в РСФСР заочных

решений не существует). Если причины неявки признаются уважительными (тяжкая болезнь обвиняемого или стороны в гражданском деле, или их близких родственников; стихийное бедствие—пожар, наводнение, внезапное заключение под стражу и т. д.), тогда это дело назначается вновь к слушанию; в случае признания причин неявки неуважительными, просьба (отзыв) о новом рассмотрении дела оставляется без последствий. Копия этого постановления сообщается лицу, подавшему отзыв. Это постановление обжалованию не подлежит, но заочный приговор или решение могут быть обжалованы в кассационном порядке в установленный срок, а если этот срок уже истек, то кассационная жалоба может быть подана в течение 7 дней со дня постановления об оставлении отзыва без последствий.

Пересмотр приговоров и решений, вступивших в законную силу.

Пересмотр приговоров и решений, вступивших в законную силу, может быть только в следующих случаях:

а) когда по делу, по которому состоялся приговор или решение, уста-

новлена судебным приговором подложность документов или преступные злоупотребления со стороны членов суда, участвовавших в деле.

Судебная практика всех стран знает, например, такие случаи: случилось убийство; убийца неизвестен; следователь собирает против, скажем, гражданина Иванова целый ряд косвенных улик-доказательств; например: след от места убийства ведет к дому Иванова; Иванов в ночь совершения убийства куда-то уехал, в доме Иванова найдена рубашка в человеческой крови, между Ивановым и убитым были враждебные отношения и т. д. Прямых указаний на то, что Иванов совершил это убийство, нет; Иванов отрицает свою виновность, но доказать, опровергнуть все вышеприведенные, собранные против него улики он не может. Суд на основании этих косвенных улик осуждает Иванова. Во время отбывания Ивановым наказания является, скажем, гражданин Петров в суд или к прокурору, или в милицию и заявляет, что убийство, за которое осужден Иванов, совершил он — Петров. Если это заявление Петрова подтверждается судебным приговором, то дол-

жен быть возбужден вопрос о пересмотре вступившего в законную силу приговора в отношении Иванова. Равным образом, в гражданских делах: суд присудил в пользу истца, скажем, определенную сумму денег на основании документа или свидетельских показаний. Впоследствии этот документ признан судом подложным, или показания свидетелей по этому делу признаны судом ложными, и свидетели осуждены, или установлено, что судья или нарзаседатель получил взятку. Подлог документа, лживость свидетельских показаний или злоупотребление со стороны судей служат основанием к пересмотру вступившего в законную силу решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Вопрос о пересмотре вступивших в законную силу приговоров и решений может быть возбужден перед Верховным Судом, как по ходатайству заинтересованных лиц, так и по инициативе прокурора Республики или прокуратуры Верховного Суда, а также губернской прокуратурой через прокурора Республики.

Прокурор Республики и губернские прокуроры через прокурора Республики имеют

право протеста перед Верховным Судом по любому делу, если этого требует охрана интересов рабоче-крестьянского государства и трудящихся масс.

Порядок рассмотрения уголовных дел в общих судебных установлениях подробно изложен в 22 главе уголовно-процессуального кодекса (ст. ст. 261—314).

Порядок рассмотрения гражданских дел в общих судебных установлениях.

На порядке рассмотрения гражданских дел в общих судебных установлениях необходимо остановиться несколько подробнее:

1. Общие судебные установления приступают к рассмотрению гражданского дела не иначе, как по заявлению заинтересованной в этом стороны, государственного или общественного учреждения. Если по делу, подлежащему рассмотрению в суде, было подано заявление другому правительственному учреждению, и последнее передало такое заявление или жалобу на разрешение подлежащему суду, то такое заявление имеет значение искового прошения, поданного непосредственно в суд с тем, что суд

обязан предложить лицу, подавшему жалобу или заявление, сообщить соответствующие сведения, которые необходимы для искового прошения, и уплатить установленные сборы и пошлины.

2. Все дела, для разрешения которых необходимо установить право истца или по которым могут быть возражения с какой-нибудь стороны, должны рассматриваться в публичных судебных заседаниях с вызовом обоих сторон (истца и ответчика), а также и третьих лиц, если таковые имеются.

3. Суд обязан всеми законными средствами стремиться к выяснению действительных прав сторон. Председательствующий в судебном заседании обязан путем вопросов и соответствующих указаний содействовать тому, чтобы все существенные для дела обстоятельства были надлежаще выяснены и подтверждены доказательствами.

а) Суд обязан позаботиться о том, чтобы к делу были привлечены надлежащие лица в качестве ответчиков и третьих лиц в процессе. Когда во время производства дела выяснится, что иск предъявлен не тем лицом, которое имеет право на данный иск, или не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, или же не привлечены к делу надлежащие третьи лица, то суд может, не при-

останавливая дела, по просьбе заинтересованного лица или допустить его заменить первоначального истца или ответчика, который выбывает из дела, или вызвать надлежащего ответчика, или привлечь к делу соответствующее третье лицо.

б) Суд обязан, не ограничиваясь выслушанием объяснений сторон и материалами, которые ими представлены, указать им неустановленные или невыясненные обстоятельства, существенные для дела, предложить дополнить представленные сторонами доказательства и указать, какие именно доказательства, кто и как их обязан представить.

в) Суд может, по просьбе истца, до вызова ответчика удовлетворить частное ходатайство истца о вызове в судебное заседание свидетелей, о выдаче свидетельства для получения документов или справок или требовать их, когда признает такие ходатайства основательными.

Предположим, подрядчик взялся выполнить какую-нибудь работу для учреждения. Когда работа (подряд) была закончена, в присутствии представителя рабоче-крестьянской инспекции был составлен акт сдачи подряда. Акт забрал с собой представитель инспекции, а подрядчик, по незнанию, копии акта у себя не оставил.

Спустя некоторое время подрядчик предъявил иск к учреждению об уплате ему недополученных им денег за работу. Ответчик-учреждение на суде заявляет, что он действительно всех денег по договору не уплатил, потому что подрядчик-истец не выполнил по договору всей работы или не так выполнил, как нужно было, и в подтверждение этого ссылается на свидетелей. Истец ссылается на акт сдачи, но этого акта у него нет. Чтобы доказать, что работа им выполнена согласно договора, истец просит суд дело слушанием отложить и выдать ему свидетельство на право получения из рабоче-крестьянской инспекции копии вышеупомянутого акта. Ходатайство о выдаче свидетельства для получения из учреждения документов или справок заинтересованная сторона может возбудить и до слушания дела.

Суд, если признает это ходатайство основательным, имеющим существенное значение для дела, может сам затребовать из соответствующего учреждения необходимый для дела документ или справку, или выдать заинтересованной стороне свидетельство на право получения из учреждения необходимой справки или копии документа. По требованию суда, всякое учреждение обязано выдать требуемую судом справку или копию документа,

если в учреждении имеются данные, на основании которых оно может выдать требуемую справку. Если таковых нет, учреждение должно об этом поставить в известность суд.

г) Установив, что истец, вследствие непонимания своих интересов, неправильно определил или обосновал свои исковые требования или их размер, суд, охраняя интересы социально слабой стороны, может увеличить исковые требования или изменить содержание их, и, по выслушании возражения ответчика и объяснения истца, рассматривает иск в измененном виде.

д) Когда суд, по своему усмотрению, считает неоходимым требовать дополнительные доказательства, равно в случае представления сторонами новых требований или доказательств, суд, когда считает необходимым, рассмотрение дела откладывает, причем назначает срок для представления или проверки доказательств, а также, если это возможно, и день заседания.

4. Стороны обязаны добросовестно пользоваться всеми процессуальными правами. Всякие злоупотребления и заявления, которые имеют своей целью затянуть или затемнить процесс, немедленно прекращаются судом.

5. Стороны, прокуратура, третьи лица и представители их могут при всяком положении дела рассматривать подлинные производства, делать из них выписки и получать копии бумаг и документов, находящихся в деле, с оплатой гербовым и канцелярским сборами в установленном размере.

6. Стороны могут вести дело в суде лично или через своих представителей.

7. По делам лиц недееспособных (ст. ст. 7, 8 и 9 гражданского кодекса) иски предъявляются их законными представителями или к их законным представителям.

Чтобы понять, кого наш закон считает недееспособным, необходимо вкратце указать на разницу между понятиями „правоспособность“ и „дееспособность“.

„Правоспособность“ есть способность человека иметь права и обязанности, которые он приобретает с момента рождения, и прекращается она только его смертью. Например, право наследовать и обязанность отвечать по долгам наследодателя; в крестьянском дворе, с момента рождения, новорожденный становится членом двора со всеми правами и почти всеми обязанностями члена двора. Дееспособность, т. е. способность самостоятельно, без чьего бы то ни было разрешения или согласия вступать в договоры,

заключать сделки или отвечать за вред, причиненный другим своими действиями, приобретается каждым человеком лишь по достижении им известного возраста, совершеннолетия, т. е. по достижении 18-тилетнего возраста. До этого возраста, по общему правилу (за очень редкими исключениями, предусмотренными законом), лица считаются несовершеннолетними, недееспособными, т. е.—не имеющими право совершать сделки без разрешения или согласия их законных представителей (родителей или опекунов). По достижении совершеннолетия каждый человек, по общему правилу, считается дееспособным; но и взрослый совершеннолетний человек может быть лишен дееспособности, когда наступают такие обстоятельства, которые делают его неспособным разумно вести свои дела и нуждающимся в установлении над ним опеки. Такими обстоятельствами являются: 1) душевная болезнь, и 2) расточительство, т. е. такой образ жизни, который угрожает разорением своего имущества. И душевная болезнь и расточительство должны быть установлены соответствующими органами власти. Признанные оффициально душевно-больными или расточителями этим самым признаются недееспособными и отдаются под опеку, т. е. без разрешения или согласия опекуна они в договоры, налагаю-

щие на них какие-нибудь обязанности, вступать не могут, за исключением, как указано выше, некоторых случаев, предусмотренных законом.

8. Коллективы (государственные учреждения и предприятия, кооперативы, товарищества, общества, союзы, земельные общества, организации КНС и другие объединения) предъявляют иски и отвечают по ним через установленные законом или уставом органы.

9. Представителями сторон могут быть: а) члены коллегии защитников при губсуде, б) уполномоченные профессиональных союзов и организаций КНС по делам своих членов, в) руководители и постоянные сотрудники коллективов или земельных обществ по делам своего коллектива или земельного общества.

10. Представители сторон должны иметь соответствующие полномочия, которые даются стороной или на суде устно с занесением в протокол, или отдельным уполномочием, засвидетельствованным в установленном порядке. Вместо нотариального засвидетельствования крестьяне могут засвидетельствовать свое уполномочие на ведение дела в райисполкоме или сельсовете, рабочие и служащие—в своем учреждении или предприятии, а красноармейцы в своей воинской части.

11. Полномочие дает представителю право на совершение всех процессуальных действий, кроме прекращения дела миром, признания полного или частичного отказа от исковых требований, передачи полномочия другому лицу и получения имущества или денег. Указанные права представителей необходимо отдельно определять в полномочиях. Спор о подлоге может быть заявлен только по особому на то полномочию по данному делу.

12. Полномочие выдается по делам недееспособных — законными представителями — опекунами, а по делам коллективов — установленными законом или уставом органами государственных учреждений, организаций или коллективов.

13. Не могут быть представителями сторон: а) лица, не достигшие 18-тилетнего возраста, б) лица, ограниченные в личных и общественных правах по судебному приговору на все время ограничения, в) лица, находящиеся под опекой, г) лица, исключенные из коллегии защитников, д) народные судьи, члены земсудкомиссий, следователи и прокуроры.

14. Повестки и уведомления суда посылаются через милицию, райисполком или соответствующий сельсовет. Государственным учреждениям или общественным орга-

низациям повестки и извещения можно посылать непосредственно по почте или через рассыльного.

15. Стороны и свидетели по каждому делу, разбираемому по существу, должны быть извещаемы повестками настолько заблаговременно, чтобы ко времени разбора дела у суда были сведения о действительном извещении вызванных лиц.

16. Повестки и извещения суда вручаются вызываемым лицам лично. Время вручения обозначается на вручаемом извещении и на подлежащей возврату суду расписки в получении.

17. Если должностное лицо, передающее повестку или извещение, не застанет вызываемого, то оно вручает повестку кому-либо из живущих совместно с ним членов семьи, администрации или учреждению, в котором вызываемое лицо живет или работает.

18. В случае отказа лица, которому посылается повестка или извещение, от получения такового,—должностное лицо, которое вручает извещение или повестку, отмечает об этом на расписке в получении.

19. Если неизвестно действительное место пребывания ответчика, то суд не обязан выжидать сведений о действительном получении повестки вызываемым, а назначает дело

к слушанию по вступлении в суд копии повестки с надписью сельсовета или домоуправления последнего известного места пребывания ответчика о получении ими (сельсоветом или домоуправлением) повестки.

20. Повестка или извещение судом посылается по адресу, указанному стороной.

21. Стороны обязаны сами извещать суд о перемене своего адреса в течение времени производства дела. При отсутствии такого заявления повестка посылается по последнему, известному суду, адресу, по которому вручались повестки, и считается врученной, хотя бы адресат по этому адресу более не проживал.

22. Рассмотрение дел призводится публично и устно.

23. Неявка сторон, относительно которых суду известно, что повестки им были вручены, не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела.

24. Если суд признает необходимость личных объяснений неявившейся стороны, то он откладывает рассмотрение дела. Вызов истца или ответчика для личных объяснений допускается и в тех случаях, когда в деле принимает участие их представитель.

25. В случае неявки без уважительных причин по следующему вызову с указанием

на необходимость объяснений, дело разрешается на основании имеющихся данных.

26. В случае заинтересованности в решении дела или личных отношений с одной из сторон председатель или член суда устраняется от участия в рассмотрении дела как по заявлению сторон, так и по собственному заявлению, которое председатель или член суда обязан сделать даже при отсутствии заявления сторон.

27. Рассмотрение дела по существу начинается с доклада дела, который делает один из членов суда.

28. По каждому судебному заседанию составляется протокол. В протоколе должно быть указано: место и время заседания, состав суда, явившиеся стороны, существо объяснений и заявлений принимавших участие в деле лиц, свидетелей и экспертов, частные ходатайства принимавших участие в деле лиц, возражения по ним и постановления суда, доказательства и документы, ими представляемые. Протоколы составляются в самом заседании, подписываются свидетелями и экспертами в тех частях, которые к ним относятся, а потом—председательствующим в судебном заседании и секретарем.

29. Лица, принимающие участие в деле, допускаются к ознакомлению с протоколом

и могут не позднее трехдневного срока со дня утверждения представлять замечания на него. От председательствовавшего в заседании зависит по поводу тех или иных замечаний на протокол внести в него те или иные изменения.

30. Показания свидетелей допускаются во всех случаях, кроме тех, в которых закон для отдельных действий и отношений устанавливает обязательную письменную форму.

По общему правилу, договоры на сумму свыше 500 рублей золотом должны быть совершены в письменной форме (ст. 136 гражданского код.). Если бы при возникновении спора истец или ответчик хотели-бы доказать, что такой договор на сумму свыше 500 руб. был заключен, ссылкой на свидетелей, суд не имеет права допрашивать свидетелей по этому вопросу, а если и допросил их, то их показания не могут служить основанием для признания факта заключения договора. Другие письменные доказательства, например, письма могут быть приняты судом во внимание.

Никто не имеет права отказываться от показания на суде, за исключением случаев, когда передача требуемых фактов связана с нарушением государственной или служебной тайны.

31. В случае заявления стороны о заинтересованности свидетеля в разрешении дела или в случае личных отношений между свидетелями и стороной, — суд может не допустить допроса такого свидетеля.

32. Сторона, ссылающаяся на свидетеля, обязана указывать те обстоятельства, которые он призван подтвердить, и указать его имя, фамилию и место жительства.

33. Свидетели допрашиваются с предупреждением об ответственности за ложные показания по ст. 178 уголовного кодекса, т. е., если судом будет установлено, что свидетель при производстве дознания, следствия или судебного разбирательства, как уголовного, так и гражданского дела, дал заведомо ложное показание, то на основании ст. 178 уголовного кодекса он подвергается лишению свободы (в допр) на срок не ниже одного года. Каждый свидетель допрашивается отдельно. Свидетели, которые еще не давали показаний, не могут присутствовать в зале заседаний во время рассмотрения данного дела.

34. Очередь допроса свидетелей устанавливается председательствующим в заседании.

35. Каждый допрошенный свидетель обязан оставаться в заседании суда до окончания допроса судом всех свидетелей, если только суд не даст ему разрешения удалиться ранее.

36. Свидетель может быть вторично допрошен в том же или в другом заседании, по собственному заявлению, по просьбе сторон, или по инициативе суда. Суд может назначить свидетелям очную ставку для разъяснения противоречия в их показаниях.

37. Решения постановляются большинством голосов. Никто из членов суда не может уклоняться от подачи своего голоса. Каждый член суда может приложить к делу свое особое мнение. Принятое решение записывается обязательно председателем или членом суда и подписывается председательствующим в заседании и всеми членами.

Примечание. Кроме состава суда по данному делу никто не имеет права писать решения.

38. Принятое решение должно заключать в себе:

а) время принятия,

б) состав суда, имена и фамилии сторон,

в) указание предмета спора,

г) мотивы решения и законы, которыми руководствовался суд,

д) содержание вынесенного по делу решения,

е) порядок обжалования,

ж) распределение судебных издержек.

39. Совещание суда для вынесения решений производится в особой комнате, в которую никто, кроме членов суда, не может входить до конца совещания.

40. Принятое судебное решение провозглашается публично.

41. Разъяснение и толкование решений принадлежит суду, которым рассмотрено дело. Подача заявлений о толковании решений никаким сроком не ограничена, если только решение еще не исполнено или не потеряло силы, вследствие истечения трехлетней давности.

Так рабочий класс и беднейшее крестьянство под руководством коммунистической партии, в период ломки старого общества и постройки нового, в период перехода от капитализма к социализму и коммунизму, — строит свои органы пролетарского правосудия, которые развиваются и крепнут с каждым днем.

Чтобы наш судебный аппарат был действительно классовым органом, охраняющим безопасность пролетарской диктатуры, чтобы он действительно проводил строго выдержанную классовую линию советского строительства, — необходимо, чтобы широкие рабочие и крестьянские массы, в лице своих советских,

профессиональных, партийных организаций и комнезамов осознали громадное значение суда в деле охраны интересов революции и трудящихся масс, и при выборе, как народных судей, так и народных заседателей,—избирали наиболее способных, наиболее сознательных представителей рабочих и крестьян, чтобы на местах иметь не спецов-чиновников, а истинных выразителей пролетарского правосознания, действительных проводников задач и целей Советской власти.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Глава I. Затушевывание буржуазией клас. сущн. суда.

Лживость буржуазн. принц. равенства всех гражд. перед законом 3
Классовый состав буржуазн. суда 5
Классовая сущность буржуазного законодательства 9
„Независимость" буржуазного суда 13
Суд—орган диктатуры господствующего класса . 16

Глава II. Пролетариат не скрывает, а подчеркивает классовый характер своего суда

Пролетариат разрушает старую и создает новую государственную машину 17
Чрезвычайные комиссии 21
Упразднение б. царских и организация пролетарских судебных органов 22

Глава III. Единый народный суд.

Упрощение системы суда 24
Революционные трибуналы 25
Упразднение трибуналов чрезвыч. судов 27
Классовый состав народного суда 29
Институт народных заседателей 31
Пролетарский закон охраняет рабочих и крестьян . 33
Советское законодательство в связи с НЭП. . . . 36
Пролетарскому суду чужд формализм 42
Порядок избрания судей 45

Особая дисциплинарная ответственность судей . . 46
Права и обязанности народных заседателей . . . 49

Глава IV. Специальные суды и единый народный суд

Причины существования специальных судов . . . 54
Подсудность Арбитражным Судам 57
Трудовые сессии народного суда 58
Апелляционная инстанция — лишняя судебная волокита 60
Земельно-судебные комиссии 63
Отличие земсудкомиссий от общих судебных установлений 65
Состав земсудкомиссий 70
Рассмотрение дел в земсудкомиссиях 72

Глава V. Структура и подсудность нормальн. судебных учреждений единого суда

Структура губернского суда 76
Структура верховного суда 78
Подсудность уголовных дел верхсуду 80
Подсудность уголовных дел губсуду 82
Подсудность уголовных дел нарсуду 85
Подсудность гражд. дел верхсуду 87
Подсудность гражд. дел губсуду 88
Подсудность гражд. дел нарсуду 90
Дела особого производства 91
Срок и порядок обжалования 93
Частное определение 97
Заочный приговор 98
Пересмотр приговоров и решений, вступивших в законную силу 99
Порядок рассмотрения гражд. дел в общ. судебных установлениях 102

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО НКЮ УССР

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА **1925** ГОД

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

3-ий ГОД ИЗДАНИЯ

„ВЕСТНИК СОВЕТСКОЙ ЮСТИЦИИ"

(ОРГАН НКЮ и УЮРО)

Руководящие и научные статьи по всем вопросам советского права и процесса.

Постоянная разработка вопросов кооперативнаго и торгового права.

Протоколы работ комиссий по разработке проектов новых законов и новых кодексов законов.

Журнал издается при участии лучших сил СССР.

Редакц. коллегия: А. Л. Малицкий, Ю. П. Мазуренко, А. И. Строев, И. Д. Фалькевич.

Приложения: Бюллетень НКЮ и монографии по отдельным вопросам права.

Условия подписки 10 рублей в год.

на 6	**месяцев**	**5**	**руб.**	**50**	**коп.**
» 5	**»**	**5**	**»**	**—**	**»**
» 4	**»**	**4**	**»**	**—**	**»**
» 3	**»**	**3**	**»**	**—**	**»**
» 2	**»**	**2**	**»**	**—**	**»**

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Н.К.Ю. У.С.С.Р.

ХАРЬКОВ, ул. Свободной Академии, 5.

Научная и популярная литература по всем отраслям права, экономики, политики, социологии, философии, по вопросам профдвижения и труда, литература антирелигиозная и марксистская.

Монопольн. представительство Юр. Издательства НКЮ РСФСР и НКФ СССР по всей Украине.

Прием подписки на „Вестник Финансов" СССР. „Финансовую газету" „Еженедельник Советской Юстиции" и друг.

Составление юридических библиотек; практических—для учреждений, по специальностям—работникам юстиции.

Цена юридическим библиотечкам от 10 до 100 р.

ГЛ. СКЛАД и ЭКСПЕДИЦИЯ:

Харьков,
ул. Свободной Академии, 5.

ОТДЕЛЕНИЯ:

Киев, Крещатик, 17.
Одесса, ул. Лассаля, 11.
Екатеринослав, проспект Карла Маркса, 28.
Артемовск, пл Свободы, д. быв. Перминой, 12.
Полтава, здание Губсуда.

Продажа во всех ж.-д. киосках.